



Изъ Библіотеки для чтенія А. Смирдина

№ 10953.

За годъ . . 10 рубл. сер.

За полгода 6 » »

За 3 мѣсяца 4 » »

За мѣсяцъ 2 » »

За чтеніе книгъ съ жур-
налами 20 рубл. сер.

Новыя книги держать не
болѣе двухъ недѣль.



ЗАЛА 18

ШКАФЪ

ПОЛКА

№

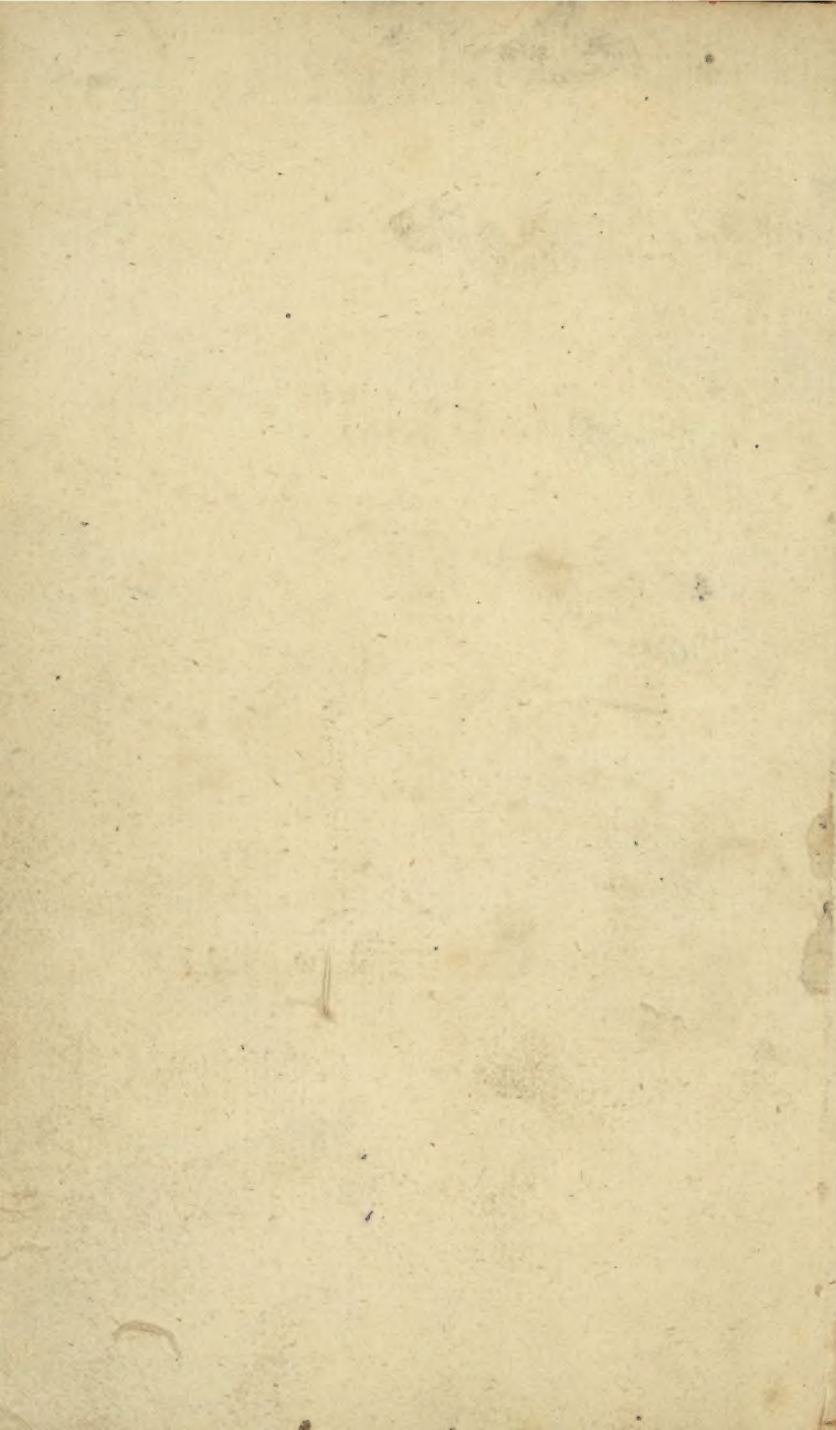
252

3

32

мфр $\frac{\kappa 1}{30095}$

2555

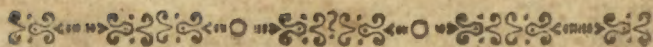


АРИСТОТЕЛЯ
О
ГРАЖДАНСКОМЪ
УЧРЕЖДЕНІИ

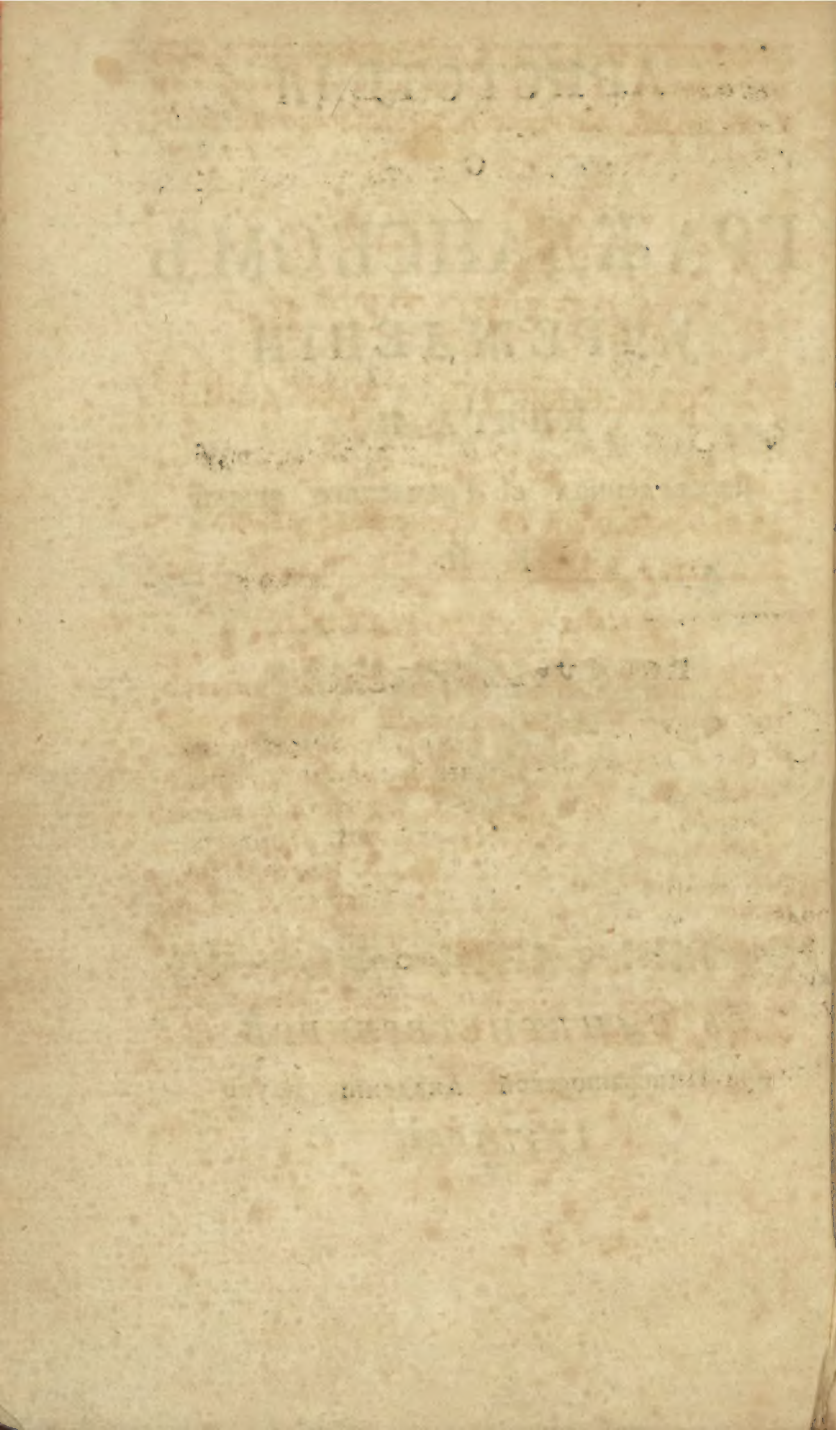
КНИГА П.

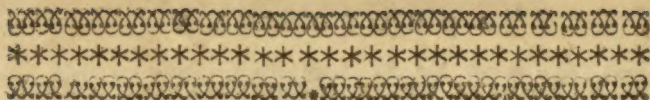
переведенная съ Греческаго языка

Г. П.



ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ
при Императорской Академіи Наукъ
1757 года.





АРИСТОТЕЛЯ

о гражданскомъ учрежденіи

КНИГА II.

переведенная съ Греческаго языка.

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ.

Одинъ изъ знатныхъ Россійскихъ дворянъ, которой достохвальнымъ своимъ примѣромъ доказалъ, что знаніе Греческаго языка, прежде всѣхъ благороднѣйшаго въ свѣтѣ, а нынѣ столь презираемаго и ненужнымъ почитаемаго, не только не мѣшаетъ благородству, но еще къ немалому служитъ украшенію: Будучи для обученія въ чужихъ краяхъ, и показавши довольные успѣхи въ наукахъ и въ языкахъ, въ Греческомъ столько получилъ знанія, что могъ читать на ономъ Аристотелевы Философическія дѣла.

Увѣдомляя всегда о своихъ упражненіяхъ между прочимъ писалъ онъ къ своему родителю, что читаетъ Аристотелевы книги о гражданскомъ учрежденіи, изъ которыхъ за лучшую почитаетъ вторую книгу разсужденій его о древнихъ республикахъ; причеиъ совѣтовалъ, чтобъ хотя послѣднія шесть главъ, какъ нужнѣйшія въ оной книгѣ, велѣлъ перевести. „Изъ сего малаго образца, „говорилъ онъ, можно усмотрѣть обшир- „ность разума и знанія въ вещахъ сего вели- „каго въ древности Философа, и увѣриться, „сколь неправыя о немъ многихъ невѣжъ „мнѣнія, которыя и намъ прежніе наши без- „пунные учителя внушили спарались.

Отецъ похвалы достойное ко всѣмъ вещамъ имѣя любопытство требовалъ отъ одного изъ знающихъ Греческой языкъ, чтобъ послѣднія шесть главъ второй Аристотелевой книги перевести, въ чемъ онъ былъ и удовольствованъ. Но послѣ того вздумалось прудившемуся въ переводѣ послѣднихъ перевести и первыя четыре главы, и сообщить любопытнымъ читателямъ въ здѣшнихъ ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ.

Время уже и намъ слѣдовать примѣру просвѣщенныхъ народовъ, которые древнихъ Философовъ сочиненія на своихъ языкахъ читаютъ. Симъ средствомъ вошло въ нихъ лучшее о вещахъ понятіе и исправленіе нравовъ.

Ежели

Ежели что читателямъ въ переводѣ сей Аристотелевой книги темно или сумнительно покажется, то сіе надлежитъ приписать тому вреду, которой отъ снѣдающей все древности и согнитія въ землѣ избъ всѣхъ древнихъ Авторѣвъ наибольше претерпѣли Аристотелевы сочиненія. Самые ученѣйшіе люди, которые въ переводѣ онаго трудъ свой полагали, въ сумнительныхъ мѣстахъ не много ему свѣта подали; но или перевели отъ слова до слова прошивъ подлинника, или наполнили пустошу и зашмѣніе нѣкоторыхъ мѣстъ своими собственными разсужденіями и догадками, о которыхъ справедливости многіе сомнѣваться могутъ. Въ переводѣ на Россійской языкѣ наблюдаемо было, чтобъ не примѣшивать ничего лишняго отъ себя, да припомже и не въ такомъ видѣ представить Аристотеля, въ какомъ его представляли Схоластики, и тѣмъ многимъ недоучившимся мудрецамъ поводъ подали къ презрѣнію сего славнаго мужа, котораго онъ столько не заслужилъ, сколько заслужили они, уничтожая то, чего не разумѣютъ.

ГЛАВА I.

Понеже мы приняли намѣреніе, подати изъясненіе о гражданскомъ обществѣ, какое лучше всѣхъ, для тѣхъ, кои по большой

части житіе свое по своему желанію проводить могутъ ; то надлежитъ намъ разсмотрѣть и другихъ республикъ учрежденія , какъ нѣ , которые у нѣкоторыхъ добропорядочныхъ городовъ въ употребленіи , такъ и нѣ , которые отъ нѣкоторыхъ разумныхъ людей описаны , и кажутся быть хорошаго распоряженія : чтобъ чрезъ то можно было узнать лучшее и полезнѣйшее , и притомъ чтобъ кто не подумалъ , что мы желая нѣчто во оныхъ перемѣнить , дѣлаемъ то по примѣру Софистовъ ради одного токмо хвастовства ; но что мы въ сіе изслѣдованіе вступили по той причинѣ , чтобъ показать , что нынѣшнія республики еще не совсемъ хорошо учреждены.

Самое первое начало надлежитъ учинить отъ того , что наисвойственнѣйше кажется быть сему разсмотрѣнію. Между всѣми гражданами либо все общее быть должно , либо ничто ; или нѣчто общее , а нѣчто не общее. Чибъ ничто не было общее , можно видѣть , что сему стать не нѣтъ , ибо городъ есть нѣкоторое общество и прежде всего долженъ имѣть общее мѣсто , потому что для всего города отводится одно мѣсто , а всѣ граждане составляютъ одинъ городъ.

И такъ надлежитъ разсмотрѣть , лучше ли все имѣть общимъ въ такомъ городѣ , который хорошо учрежденъ быть долженъ , или лучше , чтобъ нѣчто общее , а нѣчто не

необщее было? Ибо и дѣти и жены и имѣніе между гражданами общіе быть могутъ, какъ то въ Платоновой республикѣ, о которой, по объявленію Платона, говоритъ Сократъ, что въ оной дѣти, жены и имѣніе должны быть общіе; и такъ должно намъ разобратъ, лучше ли быть тому, что нынѣ въ употребленіи есть, или учредить по закону написанному въ помянутой республикѣ.

Сверхъ другихъ многихъ неспособностей, которыя имѣетъ сіе общество женъ, мы кажемся не возможно важными резонами доказать, для какой бы причины по объявленію Сократа оное закономъ утвердить должно? Ктому же не можетъ то сходственно быть съ намѣреніемъ, которое, говоритъ онъ, принадлежитъ предпріять городу, какъ уже выше сего объявлено: сверхъ сего какимъ образомъ въ разпредѣленіи онаго поступать должно, сіе нимало имъ не опредѣлено.

Я говорю о томъ, что Сократъ за твердое основаніе полагаетъ, то есть, что для каждаго города есть весьма полезное дѣло наблюдать, какъ возможно, нераздѣльность. Но всякому легко можно усмотрѣть, что городъ когда приведенъ будетъ къ тому, чтобы болѣе нераздѣльнымъ казался, уже городомъ быть не можетъ. Ибо городъ по своему свойству есть иѣкоторое множество, которое ежели

болѣе подходить будетъ къ нераздѣльности , то изъ города здѣлается домъ , а изъ дому человѣкъ ; и тогда мы можемъ сказать , что одинъ домъ болѣе города , и одинъ человѣкъ болѣе дому . Чего ради хотя бы кто и могъ сіе здѣлать , однако не должно до того допускать : Ибо чрезъ то можно истребить городъ .

Кромѣ сего городъ состоитъ не только изъ многихъ людей , но притомъ изъ людей разнаго званія , и не составляется городъ изъ равныхъ . Ибо иное дѣло есть городъ , а иное военное общество , въ которомъ только наблюдается множество людей , хотябы всѣ одного чина и состоянія были , потому что оно для помощи учреждается , и такъ какъ тяжесть придаетъ вѣсу .

Такимъ же образомъ разнствуется городъ и отъ подлаго народа , которой ради множества не по деревнямъ раздѣленъ , но живетъ такъ какъ Аркадяне . Впрочемъ всѣ тѣ вещи , изъ коихъ одно что нибудь составлено быть должно , между собою различны суть . И потому города взаимнымъ и возвратнымъ равенствомъ сохраняются , какъ то уже я прежде сего въ Нравоучительной наукѣ объявилъ . А сіе равенство тѣмъ болѣе между вольными и равными наблюдаемо быть должно ; ибо всѣмъ вдругъ правленіе имѣть не возможно , но по году , или чрезъ нѣкоторое опредѣленное время . Симв

Симъ образомъ дѣлается, что всѣ правленіемъ пользуются, не иначе какъ сапожники и плотники, которые когда переменяются, то кажется, будто бы они не всегда иже сапожники и плотники были.

И понеже полезно есть, чѣмъ такимъ образомъ поступаемо было въ обществѣ гражданскомъ; то явствуетъ, что весьма полезно бы было, ежелибъ гдѣ возможно къ правленію употребляемы были одни на то определенные люди: а гдѣ сего учинить нельзя, ради того равенства, которое всякъ по естеству имѣетъ, то справедливость того требуетъ, чѣмъ всѣ въ правленіи, хорошее ли оно или худое будетъ, участіе имѣли; однако и въ такомъ случаѣ надлежитъ попеременно получать правленіе, то есть чѣмъ начавъ оны большихъ равныя взаимно другъ другу уступали; ибо такимъ образомъ дѣлается, что одни повелѣваютъ, а другіе повинуются попеременно, какъ будто бы нѣмѣи здѣлавшись. Ктому же между тѣми самыми, кои повелѣваютъ, разные разную власть имѣютъ.

показанъ въ сѣнѣхъ сѣнѣхъ

Изъ всего сего явствуетъ, что городъ по свойству своему не можетъ быть нераздѣльнымъ, какъ нѣкоторые говорятъ, и чѣмъ притомъ за весьма полезное городамъ почитаютъ то, что раззоряетъ оныя вконецъ. Польза же каждой вещи самую вещь сохраняетъ.

Но можно и другимъ образомъ доказать , что весьма не полезно стараться , чтобъ городъ всеобщно подходилъ къ нераздѣльности ; ибо домъ достаточнѣе во всемъ , нежели каждой человѣкъ порознь , а городъ изобилнѣе , нежели домъ ; и тогда наконецъ бываетъ городъ , когда общество во всемъ достатокъ и изобиліе себѣ пріобрѣло ; и такъ ежели желательнѣе есть то , чтобъ имѣть во всемъ достатокъ , то желательнѣе должно быть и сіе , что меньше , нежели что болѣе къ нераздѣльности подходить.

ГЛАВА 2.

Впротчемъ кажется и симъ никакъ нельзя доказать , чтобъ нераздѣльность въ обществѣ предпочтена быть могла , когда всѣ могутъ говорить : *мое и не мое*. А сіе Сократъ почитаетъ за знакъ совершенной нераздѣльности въ городѣ ; ибо слово *истъ* въ двоякомъ разумѣ говорится : и для того ежели чрезъ оное здѣсь разумѣется , *истъ порознь* , то чаятельно будетъ то , что Сократъ доказать хочетъ ; понеже всѣ порознь одного своимъ сыномъ , и одну своею женою называть могутъ , говоря пожъ самое о имѣніи и о прочихъ всѣхъ приключеніяхъ. Но сего уже сказать не могутъ тѣ , у коихъ общіе жены и дѣти , коихъ они всѣ вдругъ , а не каждой изъ нихъ порознь своими называть могутъ

могутъ : изъ чего явствуетъ , что въ словѣ
лѣтъ нѣкоторой обманъ находится ; для то-
го и что оное въ двоякомъ разумѣ употре-
бляется такъ , какъ и слово обще , которое
разумѣется о обоихъ совокупно или раздѣль-
но , а отъ такого въ двоякомъ разумѣ сихъ
словъ употребленія въ разговорахъ противослов-
ныя заключенія производятъ. Чего ради хо-
тя бы и хорошо было , чтобъ всѣ каждую
вещь своею общею называли , но не возмо-
жно потому , что въ такомъ случаѣ никакимъ
образомъ не можетъ соблюдено быть согла-
сіе.

Ктому жъ сіе дѣло имѣетъ еще и другую
неспособность ; ибо о той вещи никто не
имѣетъ попеченія , которая весьма многимъ
общая есть , и всякъ наиболѣе о своихъ ста-
рается , а о общихъ меньше , или столько ,
сколько какая изъ оныхъ и до него касается.
По большой же части такія вещи кромѣ все-
го другаго пренебрегаютъ въ такомъ мнѣніи ,
что другой объ оныхъ попеченіе имѣетъ ,
какъ то бываетъ въ домѣ , гдѣ многіе слуги
часто хуже служатъ нежели немногіе. Рав-
нымъ образомъ и въ городѣ каждой гражда-
нинъ тысячу сыновей можетъ почитать за
своихъ собственныхъ , и напротивъ того за
несобственныхъ , но каждого будетъ считать
за общаго сына всѣхъ гражданъ , и такъ отъ
всѣхъ равномерно оныя оставлены быть мо-
гутъ.

Сверхъ

Сверхъ сего всякъ по соизволенію своимъ называть можетъ того или другаго гражданина , смотря по тому , какъ который въ счастіи или въ несчастіи находится будещъ , и не разбирая числа , про каждаго изъ тысячи , или сколько бы ихъ ни было въ городъ , такимъ образомъ сказать можетъ , что онъ мой или его : но при томъ сумиѣваясь ; ибо никому не извѣстно , отъ кого какой сынъ родился и воспитанъ. И такъ , что полезнѣе есть , называть ли каждаго своимъ призывая по имени изъ двухъ или изъ десяти тысячъ : или такъ , какъ нынѣ въ городахъ своимъ называютъ ? Ибо иной одного кого нибудь называетъ своимъ сыномъ , другой того же своимъ братомъ , а третій двоюроднымъ братомъ или другимъ какимъ родспивенникомъ , смотря впервыхъ на свое , а потомъ ближнихъ своихъ присвоеніе , или по крови , или по свойству , или по другому какому обязательству. Кромѣжъ того называютъ другъ друга или сверстникомъ или единоплеменнымъ. И такъ лучше симъ образомъ быть двоюроднымъ братомъ , нежели по вышереченному способу сыномъ.

Да и нельзя безъ того обойтись , чтобъ не признавать нѣкоторыхъ за своихъ братьевъ , нѣкоторыхъ за дѣтей , а нѣкоторыхъ за опцовъ и за матерей ; ибо находящееся между дѣтьми и родителями подобіе не маловажнымъ однимъ о другихъ бываетъ доказательствомъ

ствомъ, какъ о семъ объявляютъ и нѣкоторые описатели земнаго круга, которые говорятъ, что у нѣкоторыхъ вышней Ливіи народовъ жены общія; однако дѣтей они различаютъ по подобію. При томъ имѣются и другія животныя, какъ на примѣръ кобылы и коровы, которыя обыкновенно весьма подобной себѣ и своимъ самцамъ плоды приносятъ, чему примѣромъ можетъ быть Фарсалическая она кобыла называемая *Точная*.

Кромѣ того желающимъ завести такое общество трудно избѣжать и слѣдующихъ худыхъ приключеній, какъ то ранъ, убійствъ съ умысла и безъ умыслу бывающихъ, такожъ дракъ и злословій: чего всего противъ отцовъ и матерей, и противъ ближнихъ сродственниковъ, такъ, какъ противъ тѣхъ, кои свойствомъ отъ насъ отдалены, дѣлать справедливость не дозволяетъ; а таковыя дѣйствія не обходимо приключиться могутъ болѣе отъ тѣхъ, которые никакого въ сродствѣ союза не признаютъ, нежели отъ тѣхъ, которые оной знаютъ. Почему и тѣмъ, кои въ невѣденіи что нибудь такое учинятъ, праведное прощеніе дано быть можетъ, а напротивъ того не можетъ быть отпущено тѣмъ, кои учинятъ то въ вѣденіи. Сіе же весьма безмѣстно, что тотъ, кто установилъ, чтобъ общіе дѣти были, запретилъ только имъ влюбившимся творить блудъ, а не влюбливаться, такожъ всякія отъ любви про-

произходящія обхожденія, которымъ весьма неприлично быть между отцомъ и сыномъ и между братьями, имѣть дозволилъ; ибо уже самая влюбчивость между таковыми лицами за непристойное дѣло почитается.

Неменьшая есть и сія безмѣстность, что отецъ же запрещаетъ имѣть блудъ не для какихъ другихъ причинъ, какъ только для того, чтобъ не усилилось сластолюбіе; а того и въ дѣло не поставляетъ, что то отецъ, то сынъ, а то братья между собою.

Сверхъ сего полезнѣе бы казалось, чтобъ такому обществу женъ и дѣтей быть между земледѣльцами, а не между начальниками, между которыми очень мало можетъ быть дружбы, когда будутъ общіе дѣти и жены; между же подчиненными таковое несогласіе иногда потребно для того, чтобъ они повиновались, и ничего новаго не предпринимали.

И такъ по сему закону все противное должно случиться пому, о чемъ добрые законодавцы стараются, и съ которымъ намѣреніемъ самъ Сократъ рассуждалъ, что таковыя о обществѣ женъ и дѣтей должно здѣлать учрежденія. Ибо мы дружбу въ городахъ за наивышшую оныхъ пользу почитаемъ; потому что гдѣ пребываетъ дружба, тамъ не бываютъ бунты. По сей причинѣ и Сократъ
весь-

весьма похваляетъ то , чтобъ быть городу въ нераздѣльности , которую онъ по своему мнѣнію не обходимо потребною къ содержанію дружбы утверждаетъ. Можетъ статься для того , что Аристофанъ въ своемъ о любви разсужденіи говоритъ , что любящіеся отъ великой любви желаютъ срастись , такъ чтобъ изъ двухъ одинъ здѣлался , въ которомъ случаѣ или обоимъ или одному исчезнуть должно. И такъ чрезъ сіе сообщество , дружба въ городѣ необходимо пропасть должна; ниже могутъ справедливо отецъ сына а сынъ отца своимъ называть ; ибо какъ на примѣръ когда въ великое количество воды вмѣшивается не много чего сладкаго , то сладость бываетъ нечувствительна : такъ равномерно не чувствительно будетъ между ними и свойство для таковаго смѣшенія именъ , и весьма мало спараться станутъ отецъ о сыновьяхъ , сынъ объ отцѣ , а братья другъ о другѣ , какъ бы должно быть въ такой республикѣ. Ибо двѣ вещи суть , для которыхъ люди о чемъ нибудь попеченіе имѣютъ , то есть или о томъ , что они за собственное свое почитаютъ , или о томъ , что имъ весьма любимо , а при такихъ учрежденіяхъ ни то , ни другое быть не можетъ.

Сверхъ того и о разнѣхъ дѣтей установленіе , по которому земледѣльцы и художники нѣкоторыхъ своихъ дѣтей начальникамъ , а начальники своихъ имъ отдавать должны

должны, безъ великаго замѣшательства исполнено быть не можетъ ; ибо тѣ , кои размѣнять или отдавать будутъ , должны вѣдать , кого кому отдадутъ. Кнѣзюмъ слѣдуетъ , что въ такомъ случаѣ все вышереченное , какъ на примѣръ драки , непозволенная любовь и убійства , удобнѣе исполняться могутъ , потому что опасаться не будутъ , чтобы не учинить сего для родства , начальники отдавъ своихъ дѣтей другимъ гражданамъ , а другіе граждане , отдавъ своихъ дѣтей начальникамъ , которые ужѣ ихъ своими дѣтьми , а тѣ дѣти взаимно своими родителями , а братья другъ друга братьями называть не станутъ.

Такимъ образомъ мы о обществѣ дѣтей и женъ разсуждаемъ.

ГЛАВА 3.

Послѣ сего слѣдуетъ разсмотрѣть о имѣніи , какія объ ономъ учрежденія здѣлать должно для тѣхъ , кои въ наилучшей республикѣ жить имѣютъ , а именно : Должно ли быть въ оной общее , или необщее имѣніе ?

Но разсужденіе о семъ есть иного свойства оное того , что о дѣтяхъ и женахъ установлено. Я говорю о имѣніи , лучше ли оное

оное имѣть раздѣльно, какъ нынѣ у всѣхъ водится, или лучше, чтобъ какъ имѣніе, такъ и употребленіе онаго, было общее? Напримѣръ лучше ли: чтобъ земли у всякаго были особливья, а плоды бы въ общее мѣсто собираемы, и отъ всѣхъ употребляемы были, что у нѣкоторыхъ народовъ въ употребленіи? или напротивъ того, чтобъ земля общая была, и чтобъ оную вообще пахали, а плоды бы каждому порознь для собственнаго употребленія раздѣляемы были, что также у нѣкоторыхъ Варварскихъ народовъ и нынѣ, какъ сказываютъ, дѣлается? или лучше ли, чтобъ какъ земли, такъ и приносимые ими плоды, были общіе?

Еще мнѣ кажется легче въ семъ случаѣ распоряженіе здѣлать, ежели будутъ особливые на то опредѣленные люди, чтобъ пахать землю; а ежели гдѣ всѣ сами для себя работаютъ, то тутъ учрежденіе имѣній крайнимъ затрудненіямъ подвержено будетъ. Ибо ежели равенство въ полученіи прибыли и въ трудахъ наблюдаемо не будетъ, то отъ тѣхъ, кои немного пользоваться и прибыли получаютъ будутъ трудясь больше другихъ, на тѣхъ, кои мало трудятся, а пользуются, и прибыли получаютъ больше, необходимо должны произойти жалобы.

Словомъ сказать, что совокупно жить, и всѣ въ человѣческому житію нужныя, а особ-

бливо вышеупомянутыя вещи имѣть общими есть весьма трудное дѣло : чему доказательствомъ суть общества вмѣстѣ странствующихъ ; ибо многіе изъ нихъ , за самые негодныя и бездѣльныя вещи , въ раздоръ вступаютъ , и для маловажныхъ причинъ дружбу разрываютъ. Сверхъ того всѣ мы съ тѣми больше слугами ссоримся , и на нихъ гнѣваемся , которыхъ по большой части въ ежедневной службѣ употребляемъ.

И такъ общество всякаго имѣнія сіи и симъ подобныя имѣетъ трудности , а слѣдовательно нынѣшнее употребленіе гораздо лучшее есть , наипаче ежели будетъ подкрѣплено обычаями и порядочными узаконеніями. Ибо всякъ двоякую пользу имѣть можетъ , то есть одну отъ общества , а другую отъ собственности имѣній , которыя по нѣкоторой части общими , а по настоящему всѣ собственными быть должны. Ибо когда каждый особливо о своемъ печися спанетъ , то не только не могутъ производиться жалобы , но паче большее всякъ о собственной своей вещи стараніе употреблять будетъ : а по добродѣтели въ разсужденіи употребленія имѣній пріятелей , какъ пословицею говорится , *выпадаетъ общее.*

И въ самомъ дѣлѣ есть нѣкоторые города , которые видъ такого общества на себѣ имѣютъ

имѣютъ, что самое доказываетъ возможность дѣла; а когда въ добropорядочно учрежденныхъ городахъ нѣкоторая часть такого обществу уже есть, то прочее можнобы прибавить впредь. Ибо всякъ почитая имѣніе свое собственнымъ частью онаго позволяетъ пользоваться своимъ пріятелямъ, а частью пріятельскаго самъ пользуется такъ, какъ общимъ: Какъ то бываетъ въ Лакедемонѣ, гдѣ одинъ другаго слугами, лошадьми и собаками, какъ будто своими собственными, пользуется, а въ дорогѣ въ чемъ бы только нужду ни имѣлъ, то можетъ оное употреблять изъ чужихъ огородовъ и нивъ. И такъ можно видѣть, что лучше есть, чтобъ было имѣніе собственное, а чрезъ употребленіе дѣлать оное общимъ. А сіе какимъ бы образомъ учиниться могло, собственно принадлежишь до разположенія законодавца.

Сверхъ же сего немалое увеселеніе есть, чтобъ что нибудь признавать своимъ собственнымъ; ибо не напрасно всякъ самъ себя любитъ, но сія любовь каждому отъ природы дана; а похуленія только тогда достойны, кто не помѣрно, и болѣе, нежели должно, самъ себя любитъ; или кто такимъ же образомъ любитъ деньги, которыя мы почти всѣ такъ, какъ и прочія имѣ подобныя вещи, по натурѣ любимъ.

Ктому жь подарить или чѣмъ ни будѣ услу-
жить своимъ пріятелямъ, или гостямъ, или
товарищамъ, весьма пріятное есть дѣло, ко-
торого никто исполнить не можетъ, не
имѣя собственнаго имѣнія, а слѣдовательно
не могутъ сего произвести и тѣ, которые
утверждаютъ нераздѣльность горада; они же
очевидно истребляютъ обѣ сѣи добродѣтели;
Цѣломудріе то есть, въ разсужденіи женъ, и
Щедрость въ разсужденіи имѣнія; Ибо главная
должность первой добродѣтели состоитъ
въ томъ, чтобъ воздерживаться отъ чужой
женъ, а другой добродѣтели должность
обращается въ разумномъ употребленіи имѣнія.
Но въ вышепомянутахъ случаѣ никто цѣломуд-
рымъ не будетъ, и никакого дѣйствія ще-
дрости показать не можетъ.

И потому таковое законоположеніе толь-
ко извнѣ кажется хорошимъ, и къ человѣко-
любію клонящимся; Ибо всякъ въ первой разѣ
объ ономъ услышавъ охотно за оное хватитъ-
ся, думая, что удивительная иѣкая мо-
гла бы быть между всѣми дружба, а особли-
во когда кто начнетъ исчислять худыя ка-
чества нынѣшнихъ республикъ, приписывая
оныя тому, что необщее въ нихъ имѣніе,
напримѣръ ссоры бывающія между людьми по
причинѣ договоровъ, производимыя по ложнымъ
свидѣтельствамъ суды, и ласкательства бѣ-
гатымъ: Все же сѣе не отъ того происходитъ,
что нѣтъ общества въ имѣніи, но отъ зло-
правія

правія ; Ибо мы и между тѣми , которые имѣніе или чпо нибудь общее имѣютъ , гораздо болѣе несогласія видимъ , нежели между тѣми , кои особно имѣніемъ владѣютъ ; Чпо же мы немногихъ видимъ находящихся въ несогласіи по причинѣ общества въ имѣніи , то сѣ такъ намъ кажется въ разсужденіи болшинства тѣхъ , кои особно имѣніемъ владѣютъ .

Сверхъ сего надлежало было по справедливости изяснить , не только какого вреда , но и какой пользы тѣ , между которыми все будетъ общее , имѣть не будутъ ; а особливо видя , чпо такое общество въ житіи за невозможное почитается .

Причиною же сего Сократова погрѣшенія должно почитать ложное его основаніе ; ибо хопя и надлежитъ , чтобъ какъ домъ , такъ и городъ нѣсколько подходили къ нераздѣльности , однако не со всѣмъ , потому , чпо можетъ здѣлаться нераздѣльность и такая , для которой городъ болѣе не будетъ городомъ , и такая , опъ которой хопя оной и не разрушится , однако чемъ ближе подойдетъ къ тому , чпо потеряетъ преимущество города , то тѣмъ хуже и самъ тонъ городъ будетъ : такъ какъ напримѣръ , ежели бы кто концертъ здѣлалъ на одинъ голосъ , или цѣлой стихъ хотѣлъ вмѣстити въ одну строку .

Впрочемъ должно имѣть множество гражданъ, и чрезъ хорошія учрежденія, какъ выше объявлено, дѣлать между ими общество и нераздѣльность: Однако тому, кто долженъ вводить хорошія учрежденія, весьма не прилично думать, будто городъ чрезъ таковое общество порядочнымъ здѣлается, а не чрезъ хорошіе обычаи, чрезъ упрямство въ Философіи и исполненіе законовъ; чему примѣръ показали Лакедемонскіе и Критскіе законодатели, учредивъ общіе столы, и тѣмъ здѣлавъ всѣхъ въ имѣніи участниками.

Ктому жъ и сіе надлежитъ взять въ разсужденіе, что чрезъ такъ долгое время и многіе годы такое учрежденіе было бы въ забвеніи, ежелибъ оно было хорошее; да и теперь, когда оное уже со всѣмъ открылось, то иное еще въ употребленіе не принято, а иного по опыту употреблять не стали.

Все сіе наилучше бы показалось тогда, когда бы кто увидѣлъ въ самомъ дѣлѣ учрежденную таковую республику; ибо безъ того нельзя составить города, чѣмъ бы не раздѣливъ оного на нѣкоторыя части, какъ примѣръ на компании, на цехи и на гильдіи. Изъ чего всего слѣдуетъ, что ничего оптимальнаго въ такой республикѣ не узаконено, кромѣ того, чѣмъ бы начальники не пахали землю, что самое и нынѣ Лакедемоняне наблюдаютъ.

Не

Не довольно того , еще Сократъ и формы не предписалъ , по которой управляема быть должна наблюдающая такое общество цѣлая республика , да и не легко оную предписатьъ . И хотя почти весь городъ изъ множества различныхъ гражданъ состоитъ ; однако онъ ничего объ нихъ не опредѣлилъ , то есть : должно ли и земледѣльцамъ имѣніе между собою общее , или каждому изъ нихъ порознь собственное имѣть : такожѣ дѣти и жены собственные или общія у нихъ быть должны ; ибо ежели все между всѣми равномерно будетъ общее , то чѣмъ будупъ разнствовать подчиненные отъ начальниковъ , или какое преимущество надъ подчиненными будутъ имѣть начальники , и что ихъ будетъ побуждать къ принятію на себя должностей начальства ? Развѣ и они выдумаютъ что нибудь такое , какъ Критяне выдумали , кои все прочее слугамъ дозволили , кромѣ Гимнастическихъ упражненій и употребленія оружія ; а есть ли все тоже и у нихъ будетъ , что въ другихъ городахъ , то какая форма будетъ общества ? Ибо въ одномъ городѣ имѣютъ быть два города , да еще между собою противные ; потому , что онъ начальниковъ учреждаетъ такъ , какъ будто гарнизонъ , а земледѣльцовъ , художниковъ и прочихъ какъ гражданъ .

Ктомужъ жалобы , ссоры и все прочее , что только худого въ городахъ онъ находитъ ,

и между ими будутъ. Со всѣмъ тѣмъ, говоритъ Сократъ, что ради наблюденія добраго порядка не надобно будетъ имѣть многіе законы, какъ напримѣръ о гражданскихъ, судебныхъ, или другихъ какихъ дѣлахъ, не помня того, что наблюдение онаго нужнымъ почитаетъ для однихъ начальниковъ.

Сверхъ сего онъ хочетъ, чтобъ простой народъ имѣлъ преимущество въ имѣніи, съ тѣмъ только, чтобъ платилъ подати. Но не ясно ли всякому видѣть можно, что оной въ такомъ случаѣ гораздо несноснымъ здѣлается, и больше возгордится, нежели у нѣкоторыхъ народовъ Илоны, Пенесты и симъ подобная подлость. Однако о всемъ семъ какъ будто не о гораздо нужномъ ничего не опредѣлено, такъ какъ и о прочихъ ктому же принадлежащихъ нужныхъ дѣлахъ, то есть: какая должна быть у нихъ форма республики, какое содержаніе добрыхъ порядковъ, и какіе законы. Ибо весьма не легко, но при томъ весьма полезно къ сохраненію общества между начальниками знать то, на какомъ основаніи прочіе граждане учреждены быть должны.

Положивъ, что жены у нихъ будутъ общія, а имѣніе собственное, или и имѣніе и жены общія, то которая изъ нихъ о домѣ такое попеченіе имѣть будетъ, какое имѣютъ ихъ мужья о земледѣльствѣ?

Весьма

Весьма же безмѣстное есть сравненіе взятое отъ звѣрей , которымъ онъ доказати хочетъ , что женъ по примѣру ихъ во всемъ томъ употреблять должно , вчемъ употребляются ихъ мужья ; Ибо то извѣстно , что звѣри весьма малое о домашнихъ дѣлахъ попеченіе имѣютъ.

Что же касается до правительствъ , то изъ оныхъ весьма опасны такія , какія установлены Сократъ ; Ибо онъ хочетъ , чтобъ всегда одни правленіе имѣли , отъ чего не только у храбрыхъ и къ войнѣ склонныхъ , но и у презрѣнныхъ , то есть : никакого достоинства не получившихъ людей , бунты происходятъ. Ибо извѣстно , что онъ за необходимо нужное дѣло поставляетъ , чтобъ одни всегда были на правительствѣ , говоря при томъ , что Богъ не влагаетъ золота въ умы , то тѣхъ , то другихъ , но всегда однихъ , и утверждая что нѣкоторымъ , какъ скоро родятся , влагается въ умы золото , нѣкоторымъ серебро , а нѣкоторымъ , то есть будущимъ художникамъ и земледѣльцамъ , мѣдь и желѣзо.

Сверхъ сего говоритъ онъ , что законодатель долженъ весь городъ благополучнымъ дѣлать , а у начальниковъ благополучную жизнь отнимаетъ. Невозможное есть дѣло , чтобъ весь городъ благополучнымъ былъ , ежели не только всѣ , но и многія части онаго , а по

крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ благополучной жизни имѣть не будутъ. Ибо не то же свойство есть благополучной жизни, которое равнаго числа, потому, что цѣлое число можетъ быть равнымъ, хотя изъ частей онаго ни та ни другая равною быть не могутъ, чего о благополучной жизни сказать не можно. И потому ежели начальники неблагополучны, то кто другой благополученъ быть можетъ? Ибо конечно въ такомъ случаѣ художники и послѣднѣйшая подлость неблагополучны.

И такъ республика, которую Сократъ учредить хотѣлъ, сіи и другія не меньше сихъ трудности имѣетъ.

ГЛАВА 4.

Почти такого же свойства будетъ и та республика, которая въ сочиненныхъ послѣ того отъ Платона законахъ описана, и для того заблаго разсуждается здѣсь и объ одной вкратцѣ разсмотримъ.

Ибо Сократъ весьма о немногомъ въ вышеписанной своей республикѣ распоряженія здѣдалъ, то есть: на какомъ основаніи быть должно оное общество какъ женъ такъ дѣтей и имѣнія, и какой долженъ быть порядокъ въ республикѣ, раздѣляя всѣхъ жителей

телей на двѣ части , то есть на земледѣльцовъ и на военныхъ людей , и составляя изъ сихъ третью часть Совѣтниковъ и управляющихъ городомъ. Не опредѣлилъ онъ ничего , могутъ ли земледѣльцы и художники имѣть нѣкоторое въ правительствѣ участіе , или со всѣмъ нѣтъ ; такожь надлежитъ ли и имъ оружіе имѣть , и купно съ прочими на войнѣ бытъ , или нѣтъ ? Но только разсуждаетъ онъ о женахъ , чтобъ и ихъ такъ , какъ мужей въ военной службѣ употреблять ; и въ содержаніи добраго порядка , что до начальниковъ принадлежитъ , участіе имъ имѣть должно ; прочее же все , о чемъ онъ ни писалъ , наполнилъ къ дѣлу неслужащими разсужденіями , чему доказательствомъ бытъ можетъ разсужденіе его о содержаніи добраго порядка между начальниками.

А въ книгѣ , которую онъ написалъ о законахъ , по большей части объ оныхъ только и разсуждалъ ; напротивъ же того весьма мало о республикѣ , о которой имѣя желаніе , чтобы она употребительнѣйшею въ городахъ здѣлаться могла , накіи со всѣмъ почти къ прежней республикѣ обращается ; Ибо выключая общество женъ и имѣнія , прочее все тоже о обѣихъ республикахъ опредѣляетъ , а именно , чтобъ какъ въ той , такъ и въ другой , таковоежъ содержаніе порядка было , и чтобъ начальники приличными подлему народу дѣлами отягощаемы не были. Ктомужь

мужъ и о учрежденіи общихъ столовъ все
поже въ общихъ республикахъ устанавливаетъ,
выключая то, что въ послѣдней надлежитъ,
говоритъ онъ, и женскимъ общимъ столамъ
быть, и въ первой имѣть тысячу че-
ловѣкъ военныхъ людей, а въ послѣдней
пять тысячъ.

И такъ хотя всѣ Сократовы разсужденія
имѣютъ въ себѣ ничто превосходное, изряд-
ное, къ новостямъ и любопытнымъ разсу-
жденіямъ склонное; но я сего утверждать не
смѣю, чтобъ все было справедливое. Ибо
что касается до означеннаго множества во-
енныхъ людей, то надлежитъ вѣдать, что
для оныхъ надобно Вавилонское пространст-
во, или другое какое неизмѣримое мѣсто,
дабы можно было прокормить пять тысячъ
человѣкъ праздныхъ людей и съ оными без-
численное множество другихъ, какъ на при-
мѣръ женщинъ и слугъ, и такъ хотя ка-
ждой можетъ что нибудь новое по своему про-
изволению устанавливать; однако ничего та-
кого не должно предписывать, чтобы не
могло здѣлаться.

Онъ же говоритъ, что законодавецъ, пред-
писывая законы, долженъ въ разсужденіе
взять двѣ вещи, то есть: землю и людей;
А мнѣ кажется надлежало бы еще присово-
купить и сосѣдственныя мѣста, ежели хо-
тѣтъ учредить гражданъ на добropорядоч-
номъ

номъ основаніи гражданского житія. Ибо ежели взять въ примѣръ одно только оружіе, то имъ для войны такое имѣніе надлежитъ, которое не только въ собственной ихъ землѣ, но и въ чужестранныхъ областяхъ съ пользою употреблено быть могло. А хотя кто такую бранную жизнь, какъ для приватнаго человѣка, такъ и для всего города ненужною почитать станетъ; однако по крайней мѣрѣ надлежитъ гражданамъ для неприятелей быть страшнымъ, какъ въ то время, когда оныя на ихъ землю нападаютъ, такъ и въ то, когда изъ оной уходятъ.

Такимъ же образомъ надлежало было подумать и о довольствѣ имѣнія, и рассмотреть не можно ли лучшихъ и яснѣйшихъ объ ономъ здѣлать распоряженій; ибо оиъ такое довольство въ имѣніи полагаетъ, которымъ бы можно жить умѣренно. Что поже значитъ, какъ бы кто сказалъ: жить хорошо, которое слово есть того генеральнѣе. Умѣреннее можно жить, живучи при томъ бѣдно; чего ради лучше было ему сказать, умѣренно и щедро, изъ которыхъ одно роскошной, а другое нужной жизни послѣдуетъ; Ибо одни только сіи навывковенія, то есть умѣренность и щедрость въ употребленіи имѣнія обращаются такъ, что нельзя сказать, чтобъ кто крѣпко или храбро имѣніе употреблялъ, напротивъ того можно о комъ нибудь сказать, что умѣренно или щедро оное употребляетъ.

А

А по навѣковеніямъ и дѣйствіямъ быть должны въ употребленіи имѣнія.

Сіе такожъ съ разумомъ не сходно, что онъ раздѣляя на равныя части имѣніе, не устанавливаетъ извѣстнаго числа гражданъ, и оставляя неопредѣленное число раждаемыхъ дѣтей думаетъ, что число оныхъ, сколь много ихъ ни родилось бы, неплодствомъ нѣкоторыхъ уравнено быть можетъ, какъ то де и нынѣ въ городахъ бываетъ. Но со всѣмъ различное состояніе городовъ было бы тогда какъ нынѣ, потому, что нынѣ никто не претерпѣваетъ недостатку для раздѣленія имѣній на такое число, на которое кто хочетъ, а тогда по той причинѣ, что имѣніе не было бы раздѣляемо, должно гнѣмъ дѣтямъ, кои сверхъ надлежащаго числа родятся, ничего не имѣть, хотя бы ихъ много было или мало. По сей причинѣ нѣкоторые справедливо думать могутъ, что лучше бы о рожденіи дѣтей, нежели о имѣніи, извѣстное что либо опредѣлишь надлежало; то есть: чтобъ не болѣе извѣстнаго числа оныхъ родили, а то число предписать можно, взявъ въ разсужденіе разные случаи, то есть смерть раждаемыхъ дѣтей и нѣкоторыхъ женъ неплодство. Ежелижъ сіе пренебрежено будетъ, какъ то нынѣ во многихъ городахъ мы видимъ, то граждане должны будутъ притти въ убожество, отъ котораго происходятъ бунты и обиды.

Нѣкто

Нѣкто Фидонъ родомъ Коринѣянинъ весьма древній законовъ писатель разсуждалъ такимъ образомъ, что каждому дому изъ равнаго числа людей состоять должно, что должно быть опредѣленному количеству гражданъ, хотя бы кто сперва и неравную часть земель получилъ; а въ законахъ, о которыхъ мы здѣсь говоримъ, прошивное сему находится. Но которое изъ сихъ двухъ разсужденій намъ кажется лучшимъ, о томъ ниже сего объявлено будетъ.

Разсуждая въ тѣхже законахъ о начальникахъ надлежало бы ему изъяснить, коимъ образомъ они разсѣивать будутъ отъ своихъ подчиненныхъ, но онъ сіе пропустилъ; ибо только говоритъ онъ, что какъ изъ иной шерсти бываетъ основа, а изъ иной утокъ, такъ безъ сомнѣнія и начальники имѣются къ своимъ подчиненнымъ.

Когда же онъ все движимое имѣніе вчеперо болѣе приумножать позволяеть, то для чегобъ не дозволить тоже по нѣкоторой части и съ землею дѣлать?

Надлежало было ему лучше подумать и о раздѣленіи мѣстъ на строеніе домовъ; можетъ ли оное быть полезно домостроительству? Ибо онъ два раздѣленные мѣста для домовъ на каждого опредѣляетъ; но въ двухъ домахъ жить не спокойно.

Въ про-

Впрочемъ что касается до учрежденія всего общеправленія, то онъ не желаетъ, чтобъ оно было народное, или отъ немногихъ персонъ управляемое, но нѣчто среднее изъ сихъ, которое общимъ именемъ республики называется. Ибо онъ составляетъ ее изъ такихъ людей, которымъ всѣмъ позволено носить оружіе. И такъ ежели онъ сію республику хотѣлъ учредить на такомъ же основаніи, какъ и многіе другіе города учреждены, то конечно въ томъ онъ не погрѣшилъ: а ежели почиталъ оную за наилучшую всѣхъ послѣ первой своей республики, то онъ въ семъ обманулся; Ибо можетъ быть кто Лакедемонскую или другую какую республику, которая къ правленію Вельможей ближе подходитъ, болѣе похвалитъ.

Впрочемъ утверждаютъ нѣкоторые, что лучшая всѣхъ республика должна быть смѣшана изъ многихъ республикъ, и посей причинѣ Лакедемонскую другимъ предпочитаютъ; потому что она, говорятъ, составлена изъ самодержавнаго, изъ принадлежащаго до немногихъ персонъ, и изъ общенароднаго правленія, изъ которыхъ Царская власть дѣлаетъ Монархію, чинъ Геронтовъ, или старыхъ и знатныхъ людей Олигархію, а правленіе Ефоровъ, или надзирателей, кой изъ народа избираются, составляетъ Демократію; Хотя нѣкоторые разсуждаютъ, что правленіе помянутыхъ Ефоровъ, или надзирателей, есть Самодержавство, а народное правленіе
бываетъ

бываетъ наблюдаемо при общихъ оныхъ столахъ и прочихъ ежедневныхъ къ содержанію жизни касающихся нуждахъ. Въ вышепомянутыхъ же законахъ сказано, что наилучшая республика должна быть изъ народного правленія и изъ самодержавства составлена; а сего кто не признаетъ, что таковыхъ республикъ либо во все республиками названъ не можно, либо за наименепотребнѣйшія почестъ должно. И такъ лучше разсуждаютъ тѣ, кои одной республикъ изъ многихъ смѣшанной бытъ утверждающъ; потому что республика составленная изъ многихъ дѣйствительно есть лучше другихъ.

Ктому жъ нѣтъ нисколько слѣда Монархїи въ описанной въ тѣхъ законахъ республикѣ; напротивъ того много во оной находится такого, что къ принадлежащему до немногихъ персонъ и къ народному правленію, а по большей части къ правленію немногихъ клонится: какъ то явствуетъ изъ учрежденія правительствъ; ибо то, что они по голосамъ и по жребіямъ во всякія достоинства избираются, принадлежитъ къ вышепомянутымъ двумъ правленіямъ; учрежденіе же ономъ, что богатымъ должно присутствовать, когда публичныя рѣчи говорятъ, когда кто избирается къ правительству, или когда другія какія гражданскія важныя дѣла отправляемы бывающъ, и что прочіе отъ всего того увольняются, не собственно ли принадлежитъ къ правленію немногихъ? такъ какъ и стараніе о томъ, чтобъ

В

боль-

большее число богатѣйшихъ къ правительству употребляемо было, и чтобъ тѣ знаменитѣйшіе чины получали, кои больше доходовъ имѣютъ.

Онъ же избраніе Сенаторовъ такъ учреждаетъ, что болѣе склоняется къ привлеченію немногихъ. Ибо хотя оное Платонъ велитъ производить такимъ образомъ, чтобъ всѣмъ наложена была должность избирать помянутыхъ Сенаторовъ равное число изъ первоспачейныхъ гражданъ, потѣмъ такимъ же образомъ и столько же изъ второстепенныхъ, такое же число и изъ третей статьи: Но все сіе чтобъ производилось такимъ порядкомъ, чтобъ при избраніи изъ третей статьи не всѣ находящіеся въ оной и въ четвертой статьи граждане голоса давать одолжены были; а изъ четвертой статьи должность имѣлибъ избирать одни только первостепенные и второстепенные граждане. По окончаніи же сего избранія должно, говоритъ онъ, изъ каждой статьи половинное число убавить. Изъ чего явно можно видѣть, что число и преимущество первоспачейныхъ гражданъ всегда большее будетъ, потому что многіе изъ простаго народа при таковыхъ избраніяхъ присудствовать не станутъ, не будучи ктому необходимо одолжены.

И такъ изъ всего сего и изъ того, что нѣже сего объявлено будетъ, когда о такой республикѣ разсуждать будемъ, явствуетъ, что

что не должно составлять республику изъ самодержавнаго и изъ народнаго правленія.

Да и самое избраніе въ чины , которому великъ онъ быть таковому , чтобъ избранныхъ паки избирать не безопасно , потому что ежели нѣкоторые хотя немногіе согласиться захотятъ , то всегда по ихъ волѣ другіе къ правленію опредѣляемы будутъ.

Такое наше разсужденіе есть о всемъ томъ , что до описанной въ Платоновыхъ законахъ республики касается.

ГЛАВА 5.

Находятся еще и другія республики , изъ которыхъ иныя отъ частныхъ людей , а другія отъ Философовъ и людей въ гражданскомъ правленіи искусныхъ учреждены. Всѣ сии для узаконеній , по которымъ нынѣ гражданское правленіе содержится , двумъ вышеобъявленнымъ предпочитаютъ. Ибо никто изъ нихъ ничего новаго не узаконилъ , какъ о общемъ употребленіи женъ и дѣтей , такъ и о женскихъ оныхъ дружественныхъ пированіяхъ ; но начинаютъ отъ нужнѣйшихъ вещей.

Нѣкоторые почитаютъ , что обѣ имѣніяхъ хорошее здѣлать учрежденіе , есть са-

ное нужнѣйшее дѣло , для того , что всѣ несогласія отъ того производятъ. Чего ради Фалей Халкидонскій першій установилъ , чтобъ имѣнія гражданъ были равны : разсуждая , что сіе при учрежденіи республикъ легко учинить можно. А по установлении оныхъ хотя и труднае ; однако въ краткомъ времени въ равенство привести можно чрезъ приданое , такъ , чтобъ богатые давали оное скуднымъ , а сами отъ нихъ ничего не получали ; напротивъ того , чтобъ скудные отъ богатыхъ брали не давая имъ сами.

Но Платонъ , когда писалъ законы , думалъ , что таковое неравенство имѣній опіаси дозволить можно съ тѣмъ , чтобъ никому не позволено было стяжать имѣнія впятеро больше противъ самаго скуднаго , какъ о томъ и выше упомянуто.

Однако сіи законодавцы видно не знали , какъ и теперь многіе не знаютъ , что тѣ , которые количество имѣній разпредѣляютъ , должны имѣть разсужденіе и о количествѣ дѣтей ; ибо ежели число дѣтей будетъ превозходить количество имѣнія , то въ такомъ случаѣ закону разрушиться должно ; хотяжъ бы и не разрушился ; однако весьма опасно , чтобъ многіе изъ богатыхъ не могли припсти въ убожество ; а таковыхъ трудно удержать отъ начинанія новыхъ предпріятій.

Правда

Правда , что неравенство въ имѣніи имѣетъ нѣкоторую силу въ обществѣ гражданскомъ; и кажется , что нѣкоторые изъ древнихъ , какъ то Солонъ и другіе примѣтивъ то въ своихъ законахъ опредѣлили , чтобъ никто не стяжалъ себѣ землей столько , сколько захочетъ. Равнымъ образомъ и имѣніе продавать законы запрещаютъ ; какъ то у Локрянъ есть такой законъ , чтобъ никто имѣнія не продавалъ , развѣ докажетъ , что его ктому привело случившееся крайнее бѣдствіе. Подобнымъ образомъ повелѣваютъ для себя беречь издревле по раздѣлу доставшіяся зѣмли , которыхъ небреженіе учинило республику Левкадскую весьма подлою ; ибо отъ сего здѣлалось , что уже не можно было давать чиновъ по расписанію имѣній.

Но положимъ , что въ имѣніи равенство учинить можно ; однако есть ли оно будетъ довольное , отъ того можетъ родиться роскошь , естлижъ малое , то жить безъ бѣдности нельзя. Изъ чего ясно видѣть можно , что не довольно того законодавцу , чтобъ учинить равенство въ имѣніи ; но наипаче надлежитъ смотрѣть на умѣренность.

Но хотя бы и умѣренно всѣмъ распредѣлено было имѣніе , однако того еще не довольно ; ибо наипаче надлежитъ уравнить желанія , нежели имѣнія. А сего не можно

здѣлать , развѣ тѣмъ , которые въ законахъ довольно наставленіе получили.

Можетъ быть Эалей скажетъ , что онъ о томъ самомъ и говоритъ ; ибо онъ разсуждаетъ , что сему равенству , то есть : богатства и наставленія въ республикахъ быть должно. Но какое здѣсь разумѣется наставленіе , напередъ надлежитъ изъяснить , а того не довольно , что оно для всѣхъ будещихъ равное ; ибо одно и тоже наставленіе можетъ быть такое , которое всѣмъ равную подастъ склонность къ желанію богатства и чести , или и того и другаго вмѣстѣ.

Сверхъ того беспокойства производятъ не только для неравенства имѣнія , но также и для чести , а въ обоихъ случаяхъ противнымъ образомъ , такъ , что въ подломъ народѣ для неравенства имѣнія , а въ знатныхъ для чести , ежели они всѣ равно почитены бывають , по нижеслѣдующей пословицѣ : *Въ равной чести находится бездѣльниковъ и доброй челоѣкъ.*

Притомъ люди обижаютъ другъ друга не только для нужныхъ вещей , [къ пресѣщенію которыхъ почитаетъ онъ средствомъ равенство имѣнія] , то есть , чтобъ не красѣ , претерпѣвая стужу и голодъ ; но также и для того , чтобъ жить въ веселіи , и ни въ чемъ нужды не имѣть. Ибо
естли

если желаніе ихъ будетъ больше надлежащаго , то для удовольствованія онаго станутъ причинять другъ другу обиды. У иныхъ же можетъ произойти такое желаніе , и онъ того , чтобъ всегда упражняться въ похотяхъ и никакой не чувствовать печали.

Какоежъ можно симъ прозякаго нрава людямъ подать врачеваніе ? Однимъ пользоваться будетъ малое имѣніе и руководѣніе , другимъ умѣренность , третьимъ , есть ли желаютъ сами собою веселиться , не искалибъ къ тому другаго средства , кромѣ Философіи. Ибо къ прочимъ увеселеніямъ вспоможеніе другихъ людей потребно.

И понеже наибольшія обиды чинятся для излишняго , а не для нужднаго ; какъ то многіе Тираннами дѣлаются не для того , чтобъ тѣмъ сохранить себя отъ стужи : то справедливо тому отдается большая честь , который убьетъ Тирана , нежели тому , который убьетъ вора.

Изъ сего видно , что учрежденіе Фалеевой республики отвращаетъ однѣ только малыя обиды.

Сверхъ сего о томъ больше онъ старанія прилагаетъ , чтобъ дѣла вънутрь республики порядочно происходили ; а сіе надлежитъ наблюдать и въ разсужденіи сосѣдственныхъ и

постороннихъ республикъ ; и такъ необходимо нужно , чтобъ въ республикъ учрежденіе было и о военной силѣ , о которой онъ ничего не упомянулъ.

Такимъ же образомъ надлежало разсуждать и объ имѣніяхъ ; ибо доволѣстнѣ въ имѣніяхъ быть должно , не для однихъ только гражданскихъ потребностей , но и для внѣшнихъ заключеній. Чего ради и не такъ великое надлежитъ имѣть богатство , которое бы могло возбудить желанія въ сосѣдяхъ и сильныхъ къ полученію онаго ; а имѣющіе оное не могли бы съя защитить отъ ихъ нападений ; и не столь малое , чтобъ не можно было снести войны съ равными. Но о семъ ничего Фалей не опредѣлилъ.

Надлежитъ притомъ знать , что множество имѣнія не бесполезно ; однако предѣль ему наилучшій таковъ быть кажется , которой бы сильнѣйшимъ не допускалъ , въ надѣянїи получить знатную какую пользу , начинать войны , но въ такойжебъ ихъ умѣренности содержалъ , какъ и тѣхъ , которые такова богатства не имѣютъ.

Такимъ образомъ поступилъ Евбулъ , который Авпофрадату , когда онъ осаждалъ городъ Апирней , сказалъ , чтобъ онъ подумавъ о времени , въ которое можетъ взять сіе мѣсто , изчислилъ иждивеніе , которому въ

то время изойти должно , объявляя при- томъ , что онъ гораздо за меньшую цѣну добровольно ему Атарней уступилъ , тѣмъ самимъ учинилъ , что Автофрадатъ , образумившись , отступилъ отъ города.

Сіе правда , хотя нѣсколько полезно , чтобъ имѣніе гражданъ было равно , для того , чтобъ между ими не происходило безпокойства ; однако я и на сіе вовсе согласиться не могу. Ибо знатнѣйшіе негодовать могутъ , почитая себя достойнѣйшими большаго , отчего заговоры и бунты часто производятъ.

Сверхъ того развращенный человѣческій нравъ ненасытимъ : сперва бываютъ довольны двумя пѣніями , но когда они уже имъ не въ диво , отчасу желаютъ большаго , и хотятъ на конецъ до безконечнаго достигнуть. Ибо желаніе свойство есть не имѣть предѣла , а большая часть людей живетъ для удовольствованія онаго. И такъ главнѣйшее дѣло есть , неравенство имѣнія , но чтобъ добрыхъ отъ природы ктому привести , чтобъ они ничего лишняго не желали , а злыхъ , чтобъ желать не могли. А сіе получить можно , есть ли ихъ и не много будетъ , и другіе имъ обидъ причинять не станутъ.

Припомъ и самое равенство имѣнїя Фалей описалъ не исправно , ибо онъ говоритъ только о равенствѣ земель ; но богатство еще состоитъ въ слугахъ , въ скотѣ , въ деньгахъ и въ многоразличномъ движимомъ имѣнїи , и такъ или все сѣ должно быть равное , или опредѣлить умѣренное , или все въ беспорядкѣ оставить.

Можно видѣть изъ его законовъ , что онъ малую республику учредить хотѣлъ ; ибо онъ всѣмъ художникамъ быть присужаетъ для общенароднаго только употребленїя , а въ числѣ гражданъ не считаться. Но ежели они общіе быть должны , то и въ дѣлахъ только къ обществу касающихся имъ трудиться слѣдуетъ , какъ то дѣлается въ Епидамнѣ ; и прежь сего такимъ же образомъ учредилъ было Діофантъ въ Афинахъ.

Изъ сего всякой ясно видѣть можетъ , что въ республикѣ Фалеевой хорошо , и что худо.

ГЛАВА 6.

Ипподамъ сынъ Еврифонтовъ , родомъ Мидипянинъ , былъ первый , который изобрѣлъ порядочное городовъ раздѣленіе , и Пирей раздѣлилъ на чѣсти. Жизнь его наипаче достопамятна учинилась чрезъ честолюбіе , такъ что

что нѣкоторымъ казалось , будто онъ всю жизнь свою на то полагаетъ , чтобъ растить долгіе волосы , и украшать себя богатою одеждою. Онъ носилъ благопристойное , но шеплое платье , не только въ зимнее , но и въ лѣтнее время. И понеже онъ хопѣлъ во всемъ себя оказать ученымъ , того ради первой , самъ не правительствовалъ , началъ разсуждать о наилучшемъ учрежденіи республики.

Республику свою составляетъ онъ изъ десяти тысячъ народа , и раздѣляетъ на три части : первая часть должна состоять изъ художниковъ , другая изъ земледѣльцовъ , третья изъ воиновъ и вооруженныхъ людей.

Землю также раздѣлилъ на три части : одну часть опредѣлилъ священству , другую обществу , третью приватнымъ людямъ ; священству , для исправленія жертвъ Богамъ уставленныхъ ; обществу , для содержанія воиновъ ; а приватнымъ людямъ , для земледѣлія.

Онъ равнымъ образомъ разсуждалъ и о правахъ , что ихъ только три рода находится , по которымъ судъ производить должно , а именно : объ обидѣ , вредѣ и смертномъ убивствѣ.

Припомъ установилъ верховной судъ , въ которой всѣ дѣла не право рѣшенныя переносить было должно. Оной состоялъ изъ старшинъ жребіемъ выбранныхъ. Судыжъ , чтобъ
произ-

производились не по жребіямъ , но чтобъ каждой Судья приносилъ съ собою дощечку , и на оной бы записывалъ , естли кто со всѣмъ обвиненъ будетъ , а когда кто со всѣмъ оправленъ будетъ , то оставлялъ бы оную пусту ; а есть ли кто съ одной стороны будетъ обвиненъ , а съ другой оправленъ , чтобъ именно то извяснялъ. Ибо бывшіе въ то время суды почиталъ онъ за весьма худо учрежденные ; для того , что въ нихъ могъ судья , въ чемъ хотѣлъ , клятву нарушить.

Опредѣлилъ также, какую должны имѣть честь тѣ , которые найдутъ что нибудь касающееся до пользы общества , и чтобъ дѣли убитыхъ на войнахъ содержаны были коштомъ общества , будто бы сего до него не было уставлено ; ибо сіе и понынѣ въ Аѳинахъ и въ другихъ республикахъ употребляется. Такожъ чтобъ всѣ власти избирались голосами народа , разумѣя чрезъ народъ три части республики ; а когда избраны будутъ , то чтобъ старались о дѣлахъ общихъ , постороннихъ и о сиротахъ.

И сіе есть что наипаче примѣчанія достойно въ учрежденіи республики Ипподамовой.

Но въпервыхъ иной спорить можетъ прошивъ раздѣленія Гражданъ ; ибо какъ художники, такъ земледѣльцы и воины, имѣютъ уча-
стіе

тіе въ республикѣ. Однако у земледѣльцовъ и бѣнѣ оружія, у художниковъ ни земли ни оружія; почему они должны быть какъ рабы воиновъ. И хотя имъ во всѣхъ достоинствахъ участія имѣть и не возможно; ибо изъ воиновъ надлежитъ избирать въ полководцы, въ градоначальники, и въ верховныя власти: однако какъ можно и тому спастись, чтобъ не имѣющіе участія въ республикѣ имѣли къ ней усердіе?

Правда, что воины въ обоихъ случаяхъ преимущественно имѣть должны, котораго они получить не могутъ, ежели ихъ не будетъ весьма много, что ежели будетъ, то какъ могутъ другіе имѣть участіе въ республикѣ, и силу при избраніи въ чины?

Сверхъ того чемъ могутъ быть полезны обществу земледѣльцы? то, чтобъ художникамъ быть не обходимо должно; ибо во всякомъ городѣ потребны мастеровые люди, и могутъ содержаніе себѣ имѣть, какъ въ другихъ республикахъ, отъ своего руководѣлія. А земледѣльцы старающіеся о пропитаніи воиновъ по справедливости должныбъ имѣть участіе въ обществѣ. Однако они [по его опредѣленію] имѣютъ свою собственную землю, которую для себя только и пашутъ. Ежелижъ ту землю, отъ которой воины пропитаніе имѣть должны, сами они и пахать станутъ, то не будетъ никакого раздѣленія между воинами

нами и земледѣльцами ; а законодавца , можно видѣть , есть такое намѣреніе. Ежели же одни будутъ пахать для себя , а другіе для воиновъ , то сіи уже составятъ четвертую часть республики , которая ни въ чемъ участія имѣть не можетъ , и отдѣлена будетъ отъ республики.

Если же кто положитъ , что одни должны пахать для себя и для воиновъ , но можетъ ли быть такой плодовъ достатокъ , чтобъ два дома пропитать ? и для чего онъ съ самаго начала такъ не учредилъ , чтобъ они одною землею и однимъ удѣломъ и самихъ себя содержали и воиновъ кормили. И такъ все сіе учрежденіе въ великомъ находится безпорядкѣ.

О судѣ также узаконеніе не исправно за тѣмъ , что онъ вводитъ раздѣленіе въ суды , которые надлежитъ производить просто , и изъ Судьи дѣлаетъ примирителя. Ибо то въ миротвореніи только случается , что многіе другъ другу свой мнѣнія сообщаютъ , чего въ судахъ не бываетъ. Но напротивъ того въ судахъ нѣкоторые законодавцы накрѣпко запрещаютъ Судьямъ , сообщать другъ другу свой мнѣнія.

Сверхъ того какъ возможно , чтобъ не было въ судѣ замѣшательства , есть ли Судья виноватаго не только будъ почитать дол-

должныя, сколько заимодавца? На примѣрѣ сей двадцать мнасъ спрашиваетъ, а Судья ему присуждаетъ только десять мнасъ; или одинъ присуждаетъ больше, а другой меньше; иной же пять, а иной четыре. Такимъ образомъ у всѣхъ мнѣнія будутъ несогласны: одни во всемъ признають виноватыя, другіе ни въ чемъ. И такъ можноли изобрѣсти какой способъ, чтобъ разобрать сіи мнѣнія?

Притомъ кто можетъ винить Судью въ клятвopесступленіи, когда онъ просто по поданной въ силу правъ челобитной кого обвиняетъ или оправляетъ; ибо оправивъ должника не говоритъ онъ, что тотъ ничемъ, но что двадцатью не долженъ мнасами. Впрочемъ таковой только Судья за клятвopесступника наипаче почтенъ быть долженъ, который будучи увѣренъ, что должникъ двадцатью мнасами не долженъ, обвинитъ его.

Узаконеніе, чтобъ тѣмъ давать награжденіе, которые найдутъ что нибудь полезное обществу, есть только пріятно ушамъ, а въ самомъ дѣлѣ не весьма полезно. Ибо отъ сего происходятъ плутовства въ республикѣ, а временемъ и со всѣмъ она разоряется.

Отъ сегожъ происходитъ другое словопрѣніе и вопросъ; ибо спрашиваютъ нѣкоторые полезно ли или вредно для республикъ перемѣнять отеческія права, есть ли могутъ быть лучшія?

шія! для того что ежели переменна беспо-
лезна, то не легко согласишься можно на
то, чтобъ и вышепомянутое награжденіе да-
вано было.

Но можетъ статься нѣкоторые утвер-
ждать будущъ, что таковая переменна узаконеній или правленія республики приноситьъ пользу обществу. О чемъ мы упомянувъ не бесполезно быть разсуждаемъ, пространнѣе о сей матеріи поговорить, по тому что она, какъ выше объявлено, сумнѣнію подвержена, и можетъ всякъ подумать, что лучше допустить переменну, утверждая, что сіе и въ другихъ наукахъ весьма полезно было: какъ то въ врачебной наукѣ, когда въ ней много прежняго отставлено и въ Гимнастикѣ, или наукѣ о борбѣ; словомъ сказать во всѣхъ наукахъ и художествахъ. А понеже Политика между науками считается, слѣдовательно и въ ней тому же быть должно.

Сіе можетъ иной доказывать самымъ дѣломъ, сказывая, что древнія узаконенія суть весьма неразумныя и варварскія, на примѣръ тѣ, которые повелѣвали Грекамъ носитьъ при себѣ оружіе, другъ у друга покупатьъ женъ, и прочія древнія узаконенія со всѣмъ суть неабныя: какъ то у Кумановъ такое о убивствѣ было узаконеніе, что ежели чело-
вѣкъ покажетъ множество свидѣтелей,
хотя бы тѣ были изъ его свойственникововъ,

то тотъ уже , на кого доноситъ , повиненъ будетъ смерти.

Всѣ же по большой части стараются не такъ древнее , какъ честное наблюдать. Вѣроятно , что первые люди , отъ земли ли они произошли , или спаслись отъ какой ни будь общей гибели , подобны были простотѣ и неразумію тѣмъ , которые по повѣствованію нѣкоторыхъ , произошли отъ земли. Слѣловательно и законы ихъ непременно наблюдать не прилично. Къ чему и то придать можно , что писанные законы не всегда полезно неподвижно содержать ; Ибо какъ въ другихъ наукахъ , такъ и въ Политикѣ , не можно тому быть , чтобъ все написано было по самой точности , за тѣмъ , что всегда писать должно вообще , а дѣйствія бывають въ лицахъ единственныхъ. А изъ сего явствуетъ , что нѣкоторые законы временемъ перемѣнять должно.

Другіе же гораздо иначе о семъ разсуждаютъ , и думаютъ , что оныя съ крайнимъ почтеніемъ хранить должно ; ибо ежели не много будетъ изъ перемѣны добра , а привычка уже къ перемѣнѣ законовъ есть сама по себѣ зло , то изъ сего явствуетъ , что лучше сносить нѣкоторыя погрѣшности законовъ и властей ; а сіе для того , что тотъ , которой вводитъ перемѣну въ общество , не столько приноситъ пользы , сколько вреда , какъ привыкшій не повиноваться вышнимъ.

Г

При-

Примѣръ взятой отъ наукъ несправедливъ ; ибо гораздо разнится перемѣна законовъ отъ перемѣны наукъ , для того , что законъ никакой твердости имѣть , и къ своему послушанію понудить не можетъ , развѣ чрезъ долгое употребленіе. А сему стать нехотѣла , ежели на то долгое время употреблено не будетъ. Чего ради въ краткомъ времени перемѣнять принятыя законы , и другіе новые учреждать , есть не что иное , какъ уничтожать силу и власть оныхъ.

Ежелижъ которые законы и надлежитъ перемѣнить , то знать надобно всѣ ли ? и во всякой ли республикѣ , или нѣтъ ? И всякому ли то дѣлать дозволено , или только нѣкоторымъ ? Ибо въ семъ состоитъ великая разность.

И для того изслѣдованіе сего нынѣ оставляемъ , и будемъ о томъ разсуждать въ другое время.

ГЛАВА 7.

Въ Лакедемонской и Критской , такъ какъ и въ прочихъ почти всѣхъ республикахъ , двѣ вещи примѣчательны надлежитъ. Первое , хорошія ли у нихъ , или худыя узаконенія касающіяся къ наилучшему учрежденію? Второе ,
не

не находится ли чего противнаго предпріятію и намѣренію республики ими учреждаемой ?

Всѣхъ общее мнѣніе есть , что ежели кто республику хорошо учреждать хочетъ , то управляющіе ею въ нужныхъ вещахъ всякое довольство имѣть , и отъ упражненій подлому народу приличныхъ свободны быть должны. Но какимъ образомъ сіе учинить можно , въ томъ немалое есть затрудненіе. Ибо по такимъ причинамъ , какъ на Фессальскихъ гражданъ подлость ихъ называемая Пенесты , такъ и на Лакедемонянъ Илоты частыя нападенія дѣлали , и какъ бы въ засадѣ будучи всегда какого нибудь несчастливаго на нихъ случая ожидали.

Но сего никогда не случилось въ Критѣ. Причина тому была , можетъ быть , та , что никоторой изъ смежныхъ городовъ , хотя бы между собой и воевали , не принималъ въ союзъ свой измѣнниковъ , починая переметчиковъ и для себя бесполезными. Лакедемонянамъ же всѣ соседніе народы были непріатели : Аргивяне , Мессиняне и Аркадяне , да и въ Фессалии первое оппачденіе дѣлали Пенесты во время войны съ Ахейянами , Перревами и Магнитами.

И такъ не упоминая о прочемъ , великой требуется трудъ , чтобъ опредѣлить ,

какимъ образомъ надлежитъ поступать съ
оними ; Ибо ежели поступать съ ни-
ми снисходительно , то бывающіе неистовы ,
и равными быть хотятъ съ господами. Еже-
лижъ ихъ содержать строго , то вражду-
ютъ , и всчиняютъ возмущенія.

Изъ сего ясно видѣть можно , для чего
нельзя найти хорошаго средства для опира-
щенія таковыхъ безпорядковъ тѣмъ , кою-
рѣ дѣло съ подлостію имѣютъ.

Притомъ же вольность женъ прошивна
есть намѣренію республики , и къ содер-
жанію общаго благополучія вредна ; ибо какъ
дѣмъ состоятъ изъ женъ и мужа , такъ
и республика должна быть раздѣлена на му-
жеской и женской полъ , и есть ли какой
будетъ недостатокъ въ женскомъ полѣ , по-
хулое учрежденіе надлежитъ приписывать
половинѣ обществу ; а сіе по самое случи-
лось въ Спаршанской республикѣ. Ибо законо-
датель ея , хотя чтобъ вся республика была
трудолюбива , въ разсужденіи мужей сіе
точно наблюдаетъ , но въ разсужденіи женъ
не употребилъ о томъ никакого радѣнія ; ибо
живутъ онѣ въ крайнѣмъ невозддержаніи , ро-
скоши и нѣгѣ : и такъ необходимо слѣдуетъ ,
чтобъ въ такой республикѣ богатство было
въ почтеніи , наипаче есть ли мужья женамъ по-
виноваться станутъ , что побольшей части бы-
ваетъ между военными и къ брани привыкшими
народами

народами , выключая Кельтовъ и другихъ , которые явное съ мужескимъ поломъ совокупленіе за безгрѣшное почитали. Изъ сего видно , что не безъ припчины Марс совокупилъ съ Венерою первой изобрѣтатель сея басни ; ибо всѣ почти военные люди къ такому совокупленію наипаче бывають склонны. И для сей то припчины такъ происходило въ Лакедемонѣ , и многія важныя дѣла въ республикѣ чрезъ женъ дѣлались. Ибо все одно , жены ли республикою управлять , или управляющіе оною женамъ повиноваться будутъ ; для того что въ обоихъ сихъ случаяхъ равномѣрно неурядки произойти могутъ.

И понеже дерзость не во всегдашнихъ поведеніяхъ , но на войнѣ только полезна ; то и въ семъ случаѣ жены имъ не мало вредили. Примѣръ сему показали во время нападенія Оивянъ ; ибо кромѣ того , что пользы отъ нихъ никакой не было , такъ , какъ и въ прочихъ республикахъ , онѣ еще больше произвели смятеніе , нежели какъ неурядицы.

Съ начала видится , что къ попущенію вольности женамъ имѣли Лакедемняне правильную припчину ; ибо были они въ отлучкѣ отъ своихъ домовъ чрезъ долгое время , тоюя противъ Артоянъ , потомъ противъ

Аркадянѣ и Мессинянѣ. А когда получили миръ , то добровольно начали повиноваться законодавцу , бывши къ тому прѣуговорены спротивленію военной жизни , копорая многія добродѣтели въ себѣ заключаетъ .

Сказываютъ , что Ликургъ хотѣлъ и женъ здѣлать послушными правамъ , но видя крайнее ихъ сопротивленіе намѣреніе свое оставилъ.

И такъ какъ прочихъ худыхъ приключеній , такъ и сей погрѣшности , онѣ сами были причиною. Но мы здѣсь не о томъ разсуждаемъ , кто виноватъ , и кто правъ , но только что хорошо , и что худо учреждено.

А однако развращенное житіе женъ , какъ уже и вышеобъявлено , не токмо вводилъ всякія неблагопристойности въ республику ; но еще и причиною бываетъ сребролюбія.

Сверхъ вышеобъявленнаго иной можетъ порочить неравенство въ имѣніи ; ибо такимъ образомъ здѣлалось , что одни великое получили богатство , напротивъ того другіе крайне обнищали. И такъ напоследокъ немногіе завладѣли всею землею ; к чему позволъ подало худое учрежденіе законовъ , ибо хотя сіе и не худо учредилъ Ликургъ , чтобъ другъ другу не продавали имѣній , но да-
рить

рить и отказывать оное изволяющимъ отдалъ на волю ; а какъ отъ того , такъ и отъ другаго , одинакія производятъ слѣдствія.

Изъ пяти частей , на которыя раздѣлилъ онъ землю , двѣ почти части надлежатъ женскому полу , за тѣмъ , что многія изъ нихъ остаются наслѣдницами , и при томъ великое дается за ними приданое. И такъ лучше бы было опредѣлить , никакого за ними не давать приданого , или весьма малое , или посредственное. Но у него позволяется выдавать наслѣдницъ , за кого пожелаютъ. А есть ли кто умретъ безъ духовной , то наслѣдникъ можетъ выдать дочь его , за кого похочетъ.

Отъ сего во всей республикѣ , которая могла содержать тысячу пять сотъ человекъ конницы , и тридцать тысячъ пѣхоты , на послѣдокъ не нашлось всѣхъ и тысячи.

Неисправность сего учрежденія самымъ дѣломъ доказалась ; ибо на послѣдокъ республика не токмо не въ состояніи была снести и одного сраженія , но для малолюдства со всѣмъ пришла въ упадокъ !.

Сказываютъ , что при владѣніи прежнихъ Царей принимали и пришельцовъ въ гражданство , чтобъ не имѣть нужды въ людяхъ , хотябъ и чрезъ долгое время республика вой-

ну села ; и подтверждають , что иногда у Лакедемонянъ было не меньше десяти тысячъ гражданъ. Впрочемъ правда ли то , или нѣтъ ; однако лучше всегда чрезъ уравниженія дѣлать многочисленную республику.

Но сему исправленію противно есть узаконеніе о рожденіи дѣтей ; ибо законодавецъ спараясь увеличить число Лакедемонянъ , возбуждаетъ гражданъ , чтобы спарались о умноженіи дѣтей. Но ихъ правами , кто родинѣ трехъ сыновей , тотъ имѣетъ увольненіе отъ карауловъ , а кто четырехъ , тотъ уклоняется отъ всякихъ общенародныхъ тягостей. А изъ сего явствуетъ , что есть ли ихъ родится немалое число , и потому земля раздѣлена будетъ , что многіе должны притти въ бѣдность.

Власть Ефоровъ также весьма на худомъ у нихъ основаніи ; ибо Ефоры имѣющіе во всѣхъ дѣлахъ наибольшую силу , выбираются всѣ изъ подлости ; а между тѣмъ попадаются въ то достоинство люди крайне бѣдные , которыхъ по недостаткамъ ихъ очень легко подкупить можно , что они , какъ прежде , такъ и нынѣ , въ собраніяхъ своихъ , Андріями называемыхъ , явно засвидѣтельствовали ; ибо нѣкоторые изъ нихъ , будучи подкуплены , всѣми образами спарались погубить республику. И понеже власть сія весьма велика , и почти Тиранской равна , то и самые Цари при-

принуждены бывають ласкать имъ , чрезъ что немалой вредъ претерпѣваетъ республика , перемѣнивъ Аристократическое свое правленіе въ Демократическое. И такъ всѣмъ состояніемъ республики власть сія управляеть ; Ибо народъ имѣя участіе въ высочайшей власти никакого безпокойства не всчинаетъ.

Стараніемъ ли законодавца , или случаемъ по здѣлано , токмо въ семъ есть нѣкоторая имъ польза : Ибо чтобъ республика могла быть въ непоколебимомъ состояніи , то надлежитъ въ части оныя такъ учредить , чтобъ перемѣны ихъ никто не желалъ. Но къ тому великое желаніе показываютъ Цари для своей чести , честные и добродѣтельные люди для Сенаторскаго достоинства , [понеже сіе есть вмѣсто награжденія добродѣтели] , народъ для Ефорской власти , которая состоитъ изъ всѣхъ частей народа. Подлинно , что изъ всякаго чина людей надлежалобъ въ сіе правленіе избирать по выбору ; но при томъ со всѣмъ не такимъ образомъ , какъ нынѣ , который есть со всѣмъ робячей.

Сверхъ того люди подлые въ судахъ наибольшіе имѣють большой голосъ. Того ради лучшебъ было опредѣлить , чтобъ они судили не по своему произволению , но по предписаннымъ законамъ.

Г ;

При-

Притомъ и житіе Ефоровъ не сходству-
етъ съ намѣреніемъ республики. Ибо оно
весьма развращенно; въ иныхъ случаяхъ стро-
гостію мѣру превосходитъ, такъ что и
снести не возможно: но развѣ уже нѣкто-
рые украдкою и съ преступленіемъ закона на-
слаждаются тѣлесными похотями.

Власть состоящая изъ Сенаторовъ ка-
жется учреждена также худо. Можетъ
статься, что другой утверждать станетъ,
что они будучи скромные, честнаго воспи-
танія и добродѣтельнаго житія люди,
весьма полезны въ республикѣ: однако въ
томъ нельзя не сомнѣваться, чтобы они
черезъ всю свою жизнь въ главнѣйшихъ судахъ
предсѣдателями быть могли. Ибо какъ пи-
ло, такъ и разумъ имѣютъ свою старость,
кольми паче опасно, когда нѣкоторые изъ
нихъ суть такого состоянія, что и самъ
законодатель не во всемъ имъ, какъ худымъ
людямъ, вѣритъ. Ибо находятся нѣкоторые
изъ нихъ произшедшіе въ сіе достоинство,
которые то за подарки, то изъ милости,
многіе общіе доходы дарятъ и пренебрега-
ютъ.

И такъ гораздо лучшебъ было, еслибъ
они въ своихъ дѣлахъ такъ, какъ нынѣ не
даютъ, опчетъ давали.

Но

Но можетъ кто подумать , что сіе дѣлается для того , что Ефорамъ однимъ власть поручена , чтобъ отъ всѣхъ прочихъ чиновъ отчету требовать. На что я отвѣчаю , что сей подарокъ для Ефорской власти есть весьма великъ , и что гораздо другимъ образомъ отчеты давать надлежитъ.

Способъ избирать въ Сенаторы , есть ли прилѣжно изслѣдовать , есть робячей; и то весьма не справедливо , чтобъ тотъ просилъ чина , кто въ оной удостоенъ. Ибо удостоенный къ правленію , хотябъ хотѣлъ или нѣтъ , долженъ имѣть оное. Но и въ семъ случаѣ , какъ и въ прочихъ республики учрежденіяхъ погрѣшаетъ законодатель. Ибо предуготовляя народъ къ честолюбію , имже самимъ даетъ власть избирать въ Сенаторы , а за честными ни-кого гонящихся не станеть развѣ честолюбивый. Наиболшій же несправедливости , которыя отъ людей самовольно дѣлаются , производятъ почти отъ честолюбія и сребролюбія.

Учрежденіе Царскаго правленія въ республикѣ полезнѣе ли быть можетъ или нѣтъ , о томъ мы въ другомъ мѣстѣ разсуждать будемъ. Но гораздобъ лучше было , ежелибъ у Спартанъ Цари смотря по честному житію и обхожденію ихъ , а не такъ какъ нынѣ , на царство избираемы были. Однако то извѣстно , что и самъ законодатель сомнѣвался , чтобъ можно ихъ было здѣлать честными и добро-

добродравными людьми. Ибо не довѣряетъ имъ, какъ будто не со всѣмъ честнымъ людямъ. Чего ради ежели посылали куда Царей, то всегда въ товарищи давали имъ ихъ непріятелей, и въ томъ почитали цѣлостъ республики, чтобъ ихъ содержать въ ссорѣ.

Что надлежитъ до пиршествъ Фидиціями называемыхъ, то и тамъ все худо стѣ перваго ихъ изобрѣшателя учреждено. Ибо надлежало бы онѣя имѣть изъ общаго кошту, какъ то бываетъ въ Критѣ; но у Лакедемонянъ всякой свою часть принести долженъ; между которыми многіе находятся и скудные и такіе, которые не въ состояніи такого иждивенія употребить. И такъ сіе противно есть намѣренію законодателя; ибо хочетъ онъ, чтобъ сіе учрежденіе пиршествъ служило къ общему всего народа удовольствію. Но сіе установленіе тѣмъ меньше къ народному удовольствію служить можетъ, что самые бѣдные люди никакъ онаго участниками быть не могутъ. Самой же древній республики уставъ есть, что тотъ, который опредѣленнаго къ тѣмъ пирствамъ не принесетъ, участія въ ономъ имѣть не можетъ.

Учрежденіе ихъ о командующихъ флотомъ нѣкоторые и преждъ сего правльно порочили, потому, что сіе есть притчиною безпокойствъ въ обществѣ. Ибо сверхъ того, что Цари всегда главными командирами надъ войскомъ

скомъ были, поручаемо имъ было правленіе морской силы, которая почти другое царство составляла.

Впротчемъ и самое законодателя намѣреніе отъ нѣкоторыхъ хулимо быть можетъ, такъ, какъ порочилъ ужѣ оное Платонъ въ своихъ законахъ. Ибо всѣ его законы клонились ко утвержденію воинской силы; для того, что она къ приобрѣщенію власти способствовать можетъ. И такъ при войнѣ сохранили они цѣлость государства, погибли получивши многія завоеванія, не имѣя довольнаго наставленія, какъ жить въ покоѣ, и ни въ какой другой наукѣ лучшей и превосходнѣйшей отъ воинской не упражняясь.

Стяжъ опять погрѣшность ихъ не меньше вышепомянутой, что они справедливое имѣя мнѣніе, что внѣшнее добро, для котораго въ людяхъ столь многія происходятъ ссоры, получается чрезъ добродѣтель, а не чрезъ пороки. Тождь самое лучше добродѣтели почи-таютъ.

Притомъ и въ учрежденіи государственной казны есть погрѣшность у Лакедемонянъ. Ибо у нихъ какъ у людей, которые частыя войны имѣть принуждены, ничего въ общей казнѣ нѣтъ, и подати платятъ весьма не исправно. А для того, что Лакедемоняне имѣя довольно землей, не смотрятъ другъ за другомъ, сколько которому придетъ платить податей,

пей , почему и въ семъ учрежденіи весьма противно общей пользѣ поступилъ законодатель. Ибо чрезъ сіе здѣлалъ онъ республику скудною , а частныхъ людей лакомыми.

И такъ теперь оканчиваемъ разсужденія наши о Лакедемонской республикѣ , въ которой то , что мы выше сего объявляли , нѣкоторые наибольше хулятъ.

ГЛАВА. 8.

Съ Лакедемонскою республикою правленіемъ своимъ сходна Критская , въ которой нѣкоторыя учрежденія нехудыя , но большая ихъ часть не очень исправна. Кажется , и при томъ чрезъ повѣствованія другихъ извѣстно , что Лакедемонская республика въ своихъ учрежденіяхъ наибольше подражала Критской ; однако старыя учрежденія по большой части бывають неисправнѣ новыхъ.

Сказываютъ , что когда Ликуръ , оспавля опекунство племянника своего Харилла Царя , пошелъ странствовать , то большую часть своей жизни препроводилъ въ Критѣ , имѣя тамъ своихъ сродниковъ ; ибо Ликійи были Лакедемонскіе выходцы , которые тамъ поселившись нравамъ тамошнихъ жителей послѣдовали , которые законы еще и нынѣ у поселянъ въ такомъ точно употребленіи , въ какомъ ихъ съ начала учредилъ Миносъ.

По

По натуральному и хорошему положенію мѣста, кажется, будто сей островъ для обладанія Греціею здѣланъ; ибо со всѣхъ споронъ окруженъ морями, при которыхъ все живутъ Греки. Съ одной споронъ не далеко отстоитъ отъ Пелопониса, съ другой, которая къ Азій, отъ Тріопія и Родоса. Посей притчинъ Миносъ господствовалъ надъ моремъ, и иные изъ помянутыхъ острововъ покорилъ, а другіе населилъ. Потомъ пошедши на Сицилію не далеко отъ Камика умеръ.

Учрежденіе Критской республики сходствуетъ съ Лакедемонскимъ. Ибо какъ у тѣхъ Илоты, такъ у Критянъ Періики поле пашутъ. Равномѣрно и пиршества какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ учреждены. А притомъ и то извѣстно, что оныя у Лакедемонянъ въ древнія времена назывались не Фидиціями, какъ нынѣ, но Андріями, какъ Критяне ихъ называютъ: изъ чего видно, что и начало свое отъ нихъ получили. Притомъ тоже почти и основаніе одной, что другой республики; ибо Ефоры ту же имѣютъ власть въ Лакедемонѣ, что въ Критѣ Космы: кромѣ того что Ефоровъ только пять, а Космовъ десять. Сенапъ равномѣрноюжъ власть имѣетъ, кромѣ того, что у Критянъ Совѣтомъ называется. Сперва также имѣли они и Царей, которые потомъ отменены, и власть имѣть на войнѣ опредѣлено Космамъ. Въ собраніяхъ публичныхъ всѣ имѣютъ участіе, однако

нако власти другимъ ни въ чемъ не дано , кромѣ того , чтобъ подтвердить голосами то , что опредѣлятъ Сенаторы и Космы.

Что надлежитъ до публичныхъ пиршествъ , оныя учреждены лучше у Критянъ , нежели у Лакедемонянъ . Ибо въ Лакедемонѣ каждой долженъ былъ для себя уреченное приносить , чего ежели исполнить не могъ , то такому закономъ запрещено было ни въ какихъ дѣлахъ республики не имѣть участія , какъ о томъ выше объявлено . Но въ Критѣ сие было общее ; ибо изъ всѣхъ земныхъ плодовъ , скота , такожъ подазей и доходовъ , которые получаютъ съ Періиковъ , опредѣлена была нѣкоторая извѣстная часть , одна богатамъ и на общія нужды , другая на публичный столъ , чтобъ какъ мужья , такъ жены и дѣти , получали пищу отъ общества .

Также и о умеренности въ пищу , какъ о полезной вещи , многія разумныя узаконенія здѣлалъ законодавецъ , и чтобъ не было много дѣтей ввелъ въ обыкновеніе разводъ съ женами . Что хорошо ли онъ или худо здѣлалъ , о семъ будетъ въ другомъ мѣстѣ рассужденіе .

Сиежъ извѣстно , что публичныя пиршества у Критянъ лучше учреждены , нежели у Лакедемонянъ .

Что

Что надлежитъ до Космовъ , учрежденіе оныхъ хуже , нежели у Лакедемонянъ Ефоровъ ; ибо сверхъ того , что шѣмже порокамъ подвержено правленіе Космовъ , которыми и правленіе Ефоровъ , потому что и они выбираются по большой части изъ подлости , пользы , которая бываетъ въ той республикѣ , здѣсь имѣть не лзя. Ибо тамъ избраніе бываетъ изъ всего народа , которой имѣя въ главномъ правленіи республики участіе старается о ея цѣлости ; но у нихъ не изъ всѣхъ выбираются въ Космы , кромѣ нѣкоторыхъ фамилій ; а Сенаторы уже изъ Космовъ дѣлаются , о которыхъ похв сказать можно , что и о Сенаторахъ Лакедемонскихъ. Ибо сіе награжденіе больше ихъ достоинства , чтобъ не требовать отъ нихъ въ дѣлахъ ихъ отчета , и чтобъ быть безперемѣннымъ. При томъ же и то весьма опасно , что они правятъ не по законамъ , но по своему произволению.

Чтожъ народъ не имѣя участія въ помянутомъ правленіи безпокойствъ не производитъ , изъ сего не надлежитъ заключать о правомъ учрежденіи онаго. Ибо Космовъ не лзя такъ подкупить , какъ Ефоровъ , для того , что они живучи на острову отдалены отъ такихъ людей , которыебъ ихъ подкупить могли.

Средство , которое употребляютъ они для отвращенія сей ошибки , со всѣмъ худо , и не токмо ни мало не полезно республикѣ , но еще больше служивъ къ возстановленію самовластія. Ибо часто учинивши заговоръ низвергаютъ Космовъ , или самые ихъ товарищи или проспой народъ. Сверхъ того позволено и самимъ имъ слагать съ себя прежде времени сіе достоинство , а всемубъ сему надлежало быть по правамъ , а не по людскому произволению ; понеже такое учрежденіе не безопасно.

Всегожъ хуже есть самовольство знатныхъ людей , которое они употребляютъ не хотя снести по винамъ наложенныхъ штрафовъ.

Изъ сего видно , что хотя учрежденіе сіе походитъ нѣсколько на республику , но настоящей республики не составляетъ , и лучше можетъ назваться самовластнымъ иѣкомъ сильнѣйшихъ правленіемъ. Ибо обыкновенно бывающъ , что такіе соединившись съ народомъ и съ пріятелями своими , дѣлаются самодержавными , возбуждаютъ смятенія , и междоусобную брань производятъ. И такъ можно ли удивляться , ежели таковая республика со временемъ устоятъ не можетъ , и рушится все гражданское общество ? Ибо та республика весьма близка къ гибели , которая такъ учреждена , что на нее потъ , кто хочетъ , можетъ учинить нападеніе.

Но

Но все ее спасеніе состоить , какъ выше сказано , въ безопасности мѣста. Ибо посторонніе не охотно туда за отдаленностію ѣздятъ. Чего ради и Періики всегда у нихъ находятся въ послушантіи , а напротивъ того Илоты у Лакедемонянъ часто отпадаютъ. А сему причина та , что Критяне никакого сообщенія съ посторонними державами не имѣютъ. Случившаясяжъ не давно и отъ чужестранцовъ на островъ перенесенная война , явно засвидѣтельствовала , сколь слабы ихъ законы.

И сего кажется довольно , что мы о сей республикѣ объявили.

ГЛАВА 9.

Кажется , что Карѳагенская республика учреждена весьма изрядно , и противъ прочихъ во многихъ вещахъ гораздо лучше. По большой же части учрежденіемъ своимъ весьма сходна съ Лакедемонскою. Ибо сіи три республики , Критская , Лакедемонская и Карѳагенская , будучи не въ дальномъ разстояніи , учрежденіями своими какъ между собою сходятствуютъ , такъ и другія республики гораздо превосходятъ. И что многія Карѳагенской республики узаконенія весьма исправны , тому доказательствомъ быть можетъ сіе , что не смотря на общенародное въ ней употребляемое правленіе , она

Д а

всегда

всегда въ гражданствѣ содержитъ распорядокъ такъ, что ни доспомятнаго безпокойства, ни Тиранновъ ни когда въ ней не бывало.

Сія республика многими учрежденіями сходствуетъ съ Лакедемонскою : а имянно : пары у нихъ , дружескими называемые , сходны съ Фидиціями : власнь состоящая изъ спа четырехъ человекъ сходна съ властью Ефоровъ , кромѣ того , что избраніе у сихъ лучше происходитъ , нежели у другихъ ; ибо у тѣхъ въ Ефоры и изъ подлости производятъ , но у сихъ напротивъ того только изъ знатныхъ. Цари и Сенатъ сходство имѣютъ съ тамошними Царями и Сенатомъ , тѣмъ только лучше постановленіе Царей у сихъ бываетъ , что избираются они не изъ одной и по какой ни будь фамиліи , но изъ самой знатнѣйшей , и не по лѣтамъ , но по добродѣтелямъ. Ибо подлые принявши великую власть весьма вредятъ республикѣ , какой дѣйствительной вредъ оказали они республикѣ Лакедемонской.

Впрочемъ что жулили мы въ другихъ республикахъ за неисправности въ ихъ учрежденіяхъ ; по имѣетъ и сія со всѣми вышешюмянутыми общее. Намѣреніе ея было , чтобъ состоять изъ Аристократическаго и Демократическаго правленія ; но одно изъ нихъ хотѣтъ присвоить власть народу , а другое извѣстному нѣкоторому числу людей. Ибо Цари и
Сена-

Сенаторы имѣютъ власть иное относить къ суду народному , а иное нѣтъ , и въ чемъ они безпрекословно согласятся , то имѣетъ свою силу ; а ежели въ чемъ не согласятся , то отдается на разсужденіе народа. А когда что народу предложено бываетъ , оной не только то слушать , и разсужденія свой давать , но и опровергать начальниковъ своихъ опредѣленія власть имѣетъ ; чего въ другихъ республикахъ не водится.

А сіе уже явно вводитъ Олигархію , [правленіе состоящее изъ маломъ числѣ людей] что пять мужей , которые въ наибольшихъ и наиважнѣйшихъ дѣлахъ власть имѣютъ , не токмо сами себя избираютъ , но еще выбираютъ и другихъ сто человекъ , изъ которыхъ главнѣйшее сословіе правительство. Сверхъ того правленіе ихъ гораздо долѣе продолжается , нежели другихъ , для того , что они и прежде и послѣ вступленія въ должность повелѣвать могутъ.

А что они не получаютъ жалованья , и не по жребію избираемы бываютъ , и ежели есть что нибудь другое сему подобное , то служитъ къ утвержденію Аристократіи. Какъ напримѣръ и то , что всѣ тяжбы въ одномъ правительствѣ судимы бываютъ , а неразличныя въ различныхъ , какъ то дѣлается въ Лакедемонѣ.

Но наибольшее Аристократическое въ республикѣ Карѳагенской правленіе склоняется къ Олигархическому по причинѣ предпріятыхъ у простаго народа ложныхъ мнѣній. Ибо думаютъ, что при выборѣ во власти не только надлежитъ смотрѣть на добродѣтели, но также и на богатство; за тѣмъ что не возможно скудному править порядочно и въ дѣлахъ упражняться. Но выбирать по богатству, производитъ Олигархію, а по добродѣтелямъ Аристократію утверждаетъ. И такъ должно быть третье учрежденіе, чрезъ котороебъ Карѳагеняне могли въ хорошій порядокъ привесть свою республику. Ибо по большей части въ самые главнѣйшіе чины, какъ то въ Цари и въ Полководцы, только двумя вышепомянутыми способами избираютъ.

А что въ такой безпорядокъ пришла Аристократія, по всѣмъ наибольшее приписать должно неисправности законодавца; для того, что въ началѣ надлежало было о томъ какъ о наименѣе полезнѣйшемъ дѣлѣ стараться, чтобъ честные люди безъ нужды жить могли, и чрезъ то не могли бы уклониться ни къ какимъ подлымъ предпріятіямъ: не только будучи при правленіи, но и живучи приватно. Однако сіе весьма худо, ежели для того одного, чтобъ безъ нужды жить могли, смотрѣть на богатство, и продавать наибольшіе чины: Напримѣръ Царской и воен-
началь-

начальнической ; ибо по силѣ сего закона богатство почитается больше добродѣтели , и вся республика дѣлается сребролюбивою . А что станути почитать власти , тому не необходимо и прочіе граждане будутъ послѣдовать , и гдѣ добродѣтель больше всего не будетъ имѣть почтенія , тамъ не можно долго стояти Аристократическому правленію . Притомъ вѣроянно , что тѣ бываютъ склонѣнѣе къ прибыли , которые власть получаютъ чрезъ искупъ . Слѣжъ со всѣмъ ложно , чтобѣ скудные , будучи честные люди , стали стараться о прибылѣ , а злые употребивши на то кошты , онаго не пожелали .

И такъ надлежитъ , чтобъ тѣ въ республикѣ правительствовали , которые наилучше правительствовать могутъ . И для того весьма лучше дѣлать законодатель , ежелибъ не смотря на нищету честныхъ , старался , чтобъ они безъ нужды жить могли , когда при правительствѣ будутъ .

Что у другихъ почитается за худо , чтобъ одинъ человекъ имѣлъ много чины , и отправлялъ ихъ должности , то Кароленянамъ очень похвально показалось . Одинъ человекъ одно дѣло всегда лучше исправляетъ . Но чтобъ сіе имѣло исправитѣ въ дѣло произвести можно , надлежитъ стараться законодатель , и не допускать , чтобъ одинъ и тотже былъ музыкантомъ и сапожникомъ . И такъ исключая

малые города, гораздо съ намѣреніемъ гражданскаго общества сходнѣе, и полезнѣе для народа, чѣмъ большая часть гражданъ имѣла участіе въ правленіи. Ибо исправнѣе, лучше и скорѣе, какъ выше сказано, каждой порученное ему дѣло исправляетъ. Сіе видѣть можно въ воинскихъ и морскихъ дѣлахъ, гдѣ всѣ, такъ сказать, или управляютъ, или повинуются.

И понеже республика ихъ по большой части склоняется къ Олигархическому правленію, то они и сіе зло тѣмъ болше предупреждаютъ, что нѣкоторымъ изъ простаго народа, посылая ихъ для правленія въ города, дозволяютъ богатиться, а тѣмъ самымъ при цѣлости хранятъ и утверждаютъ республику. Но сіе все щастію приписать должно, а надлежало бы, чѣмъ законодатель своими законами учинилъ гражданъ къ мятежамъ несклонными. естли въ нынѣшнее время случился какое бѣдствіе, и народъ взбунтуетъ противъ правительсва, никакой по его законамъ ко успокоенію не можно дать помощи.

И такимъ образомъ учреждены были Лакедемонская, Критская и Карфагенская республики, которыя справедливо похваляются.

ГЛАВА 10.

Изъ писателей о республикахъ иныя ни въ какихъ гражданскихъ дѣлахъ не имѣли участія, но жили какъ приватные люди, о которыхъ все почти, что примѣчанія достойно было, сказано.

Другіе предписывая законы какъ своимъ такъ и постороннимъ республикамъ, обращались сами въ дѣлахъ гражданскихъ: И такъ первые были только сочинители законовъ, а другіе сверхъ того и учредители республикъ какъ то *Ликуръ* и *Солонъ*. Ибо они сочинивъ законы учредили по онымъ и республики.

Что надлежитъ до республики *Лакедемонской*, которую учреждалъ *Ликуръ*, то объ оной уже объявлено. Чтожъ до *Солон*а касается, то онаго нѣкоторые почитаютъ за лучшаго законодавца, потому что онъ низложилъ чрезмѣрную власть *Олигархіи*, и свободивъ народъ отъ неволи, ввелъ прежнее *Демократическое* правленіе, и раздѣлилъ изряднымъ порядкомъ разныя правительства республики. Ибо *Совѣтъ Ареопагитовъ* представляетъ *Олигархію*; избирать во власти жребіемъ надлежитъ до *Аристократіи*; а учрежденіе судовъ служивъ къ утвержденію *Демократическаго* или *народнаго* правленія.

Кажется, что Солонъ не отмѣнилъ прежнихъ учреждений въ разсужденіи Совѣта, и избиранія во власти; но только народа волюность возставилъ тѣмъ, что всѣмъ въ судахъ присудствовать узаконилъ. И за сіе нѣкоторые его порочатъ. Ибо говорятъ, отнявъ онъ силу и власть у знатнѣйшихъ, чтобъ здѣлать главнѣйшимъ судилищемъ то мѣсто, въ которое опредѣляемы бывають всѣ безъ разбору, и которое когда усилилось, то всѣ народу будто бы Тиранну угождая, республику въ нынѣшнее демократическое привели состояніе. Первые были *Ефιάлтѣ* и *Периклѣ*, которые власть Ареопагитскаго Совѣта уменьшить старались, изъ которыхъ послѣдней опредѣлилъ судьямъ жалованье. Такимъ то образомъ ласкатели народа привели въ нынѣшнее состояніе Демократію, и умножили власть и силу оныя.

Но сіе не по намѣренію Солона, но по случаю здѣлалось. Ибо когда по причинѣ многихъ надъ Персіанами полученныхъ побѣдъ народъ учинился на морѣ сильнымъ, то тогда начали въ Полководцы производить недостойныхъ ласкателей, не смотря на сопротивленіе честныхъ людей.

И хотя то правда, что Солонъ власть въ избираніи начальниковъ, и въ требованіи отъ нихъ въ дѣлахъ ихъ отчету, поручилъ народу; но сіе онъ здѣлалъ по нуждѣ. Ибо еже-

ежелибъ онъ въ семъ не далъ народу воли, то оной будучи невольнымъ принужденъ бы неприятелемъ быть обществу. Всѣжъ главнѣйшія власти состояли у него изъ знатныхъ и богатыхъ людей, каковы у нихъ были Пентакосіомедимны, Зевгиты (*) и Всадники: Ибо четвертый чинъ, то есть ремесленные и подлые люди, не имѣли никакого учасія въ правительствѣ.

Впротчемъ были и другіе писатели законовъ, какъ то *Залевкъ* написалъ оныя Локрянамъ Елизефирійскимъ, а *Харондъ Катанейскій* какъ своимъ гражданамъ такъ и другимъ Халкидійскимъ городамъ въ Италіи и Сициліи.

Нѣкоторые многими доказательствами стараются вывести, что *Ономакритъ* былъ первый, который имѣлъ искусство въ правахъ, и что онъ будучи Локрянинъ родомъ учился долгое время въ Критѣ, гдѣ онъ долговременно жилъ, и обучался такожде гадательной наукѣ, и будто товарищъ его былъ *Θалесъ*, у котораго учились *Ликургъ* и *Залевкъ*, а у *Залевка* учился *Харондъ*: но сіе говорятъ они не разсудительно, и не согласно съ временемъ.

Филолай .

(*) Пентакосіомедимны у Аѳинянъ назывались граждане имѣющіе пять сотъ; а Зевгиты имѣющіе двѣсти мѣръ хлѣба.

Филолай Коринѣянинъ законодатель былъ у Фивянъ. Онъ произшелъ отъ славнаго рода Бакхіадовъ и влюбясь въ Дюклеса Олимпійскаго побѣдителя, кой убѣгалъ отъ любви матери своей Алкіоны, послѣдовалъ за онымъ въ Фивы, гдѣ оба и жизнь свою скончали. Сіе нынѣ доказываютъ ихъ гробницы, кои такъ положены, чтобъ одну отъ другой можно было видѣть: также отъ одной видна бы была Коринѣская земля, а отъ другой нѣтъ. Баснословятъ, что они сами гробницы свой нарочно такъ поставитъ велѣли. Дюклесъ ради отвращенія такъ худой матерней страсти хотѣлъ, чтобъ и отъ гроба его нельзя было видѣть земли Коринѣской: чего напротивъ того желалъ Филолай. И сія то была притчина, что жили они у Фивянъ. А помянутый законодавецъ ихъ Филолай, какъ о прочихъ вещахъ, такъ особливо о усыновленіи, написалъ законы, которые посему и усыновительными называются. Сіе узаконилъ онъ для того, чтобъ количество земли, каждому по раздѣлу доставшейся, всегда было то же.

У Харонда нѣтъ ничего особливаго кромѣ правъ о лжесвидѣтельствахъ; ибо онъ первой о семъ прилѣжно изслѣдовалъ. Онъ для точности, которую наблюдаетъ въ законахъ, предпочестся можетъ нынѣшнимъ писателямъ законовъ.

Фи-

Филолай прилѣжиѣ всего изслѣдовалъ о неравенствѣ въ имѣніяхъ.

Платонъ въ своихъ законахъ уставляетъ общество женъ, дѣтей, имѣнія и женскіе пиры. Егожъ суть и правы о пьянствѣ: чтобъ имѣющіе смотрѣніе при пиришествяхъ всегда были презвы; такжъ чтобъ упражняющіеся въ воинскихъ Экзерциціяхъ могли дѣйствовать обѣими руками; ибо онъ за должность воина почитаетъ, чтобъ какъ одну такъ и другую руку употреблялъ съ пользою.

Есть нѣкоторые и Драконовы законы, которые онъ въ учрежденной ужѣ писалъ республикѣ, но въ нихъ нѣтъ ничего, чтобъ особливо достойно было примѣчанія, кромѣ строгости и жестокости въ наказаніяхъ.

Питтакъ также былъ сочинитель законовъ, но не для республики. Собственноежъ его узаконеніе есть сіе, чтобъ пьяныхъ за драку вдвое наказывать противъ презвыхъ; ибо пьяные гораздо склоннѣе къ обидамъ нежели презвые, и такъ смотрѣлъ онъ больше на общую пользу, а не на послабленіе, котороебъ пьяные заслужить могли болѣе, нежели люди презваго ума.

Кромѣ вышеобъявленныхъ былъ еще Андромаждъ Ригинецъ, который далъ законы Халки-

Халкидянамъ живущимъ во Фракїи, а собственные его законы о сиротахъ, о убійствахъ и о дѣвицахъ, которые должны получить опеческое наслѣдіе; больше же сего нѣтъ ничего, чтобъ было его собственное.

И сего кажется довольно, что отъ насъ предложено о республикахъ, какъ дѣйствительно уже учрежденныхъ, такъ и о тѣхъ, которые по мнѣнію нѣкоторыхъ учреждены быть должны.

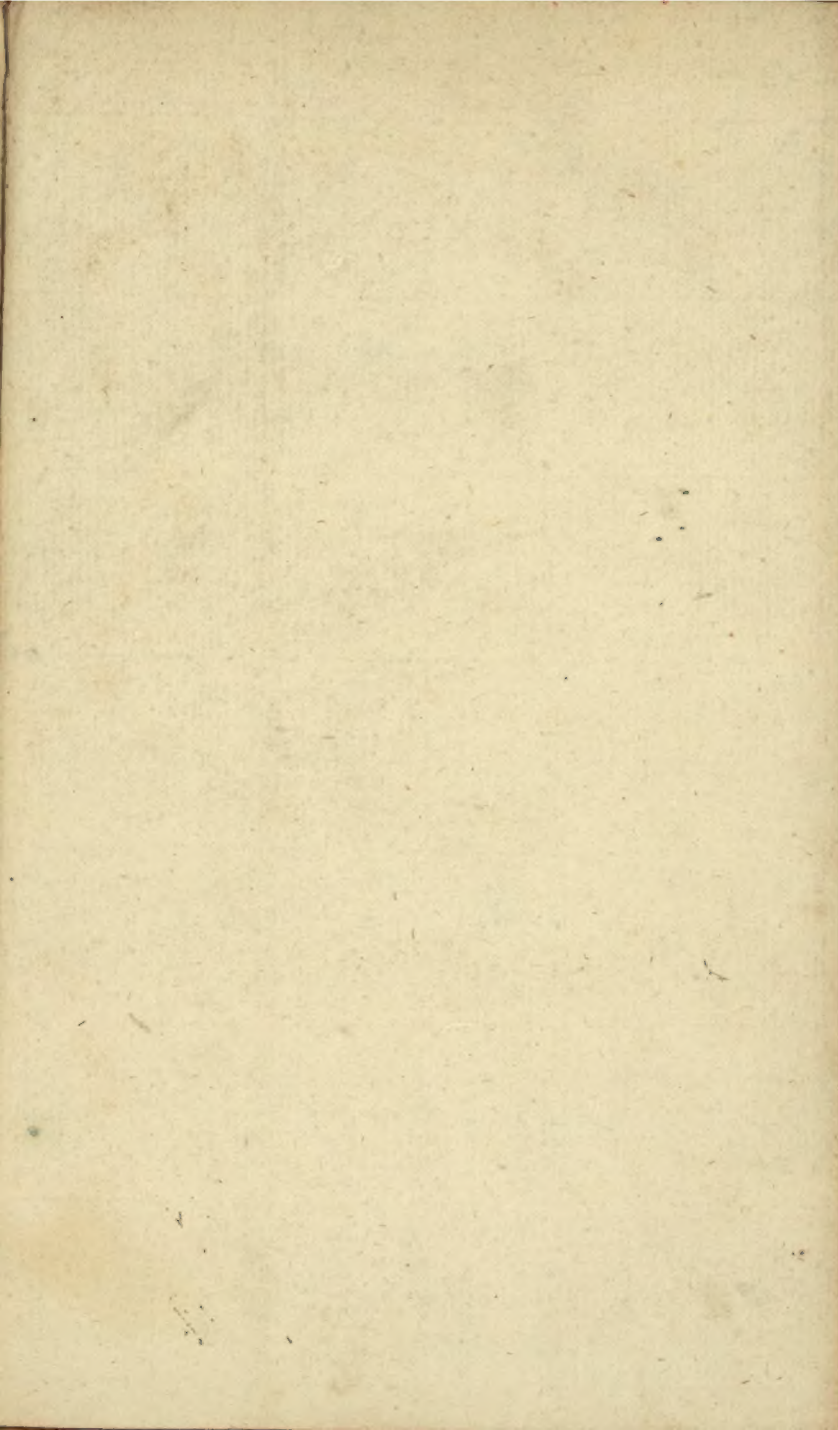


типографскія погрѣшности.

Стран.	строки	Напечатано	Читай
22	— 15	было бы	— не было бы
48	— 24	которые	— которыя
53	— 23	больше	— большее
59	— 21	отъ честолюбїа	— для честолюбїа.
70	— 20	всѣ	— все



961
1887
Fm







РНБ РУССКИЙ ФОНД

18 век

18.252. 3.32.

